

## СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета Д 220.002.02

на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

г. Барнаул  
Алтайский край

30 ноября 2018 г.

Защита диссертации Афанасьева Виктора Александровича на тему: **«Терапевтическая эффективность пробиотика «Ветом 2» в период реабилитации телят после применения антибиотиков при диспепсии»** на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.01 – диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных.

### **Научный руководитель:**

Доктор ветеринарных наук, профессор

Эленшлегер А.А.

### **Официальные оппоненты:**

Доктор ветеринарных наук, профессор

Гертман А.М.

Доктор ветеринарных наук, профессор

Дроздова Л.И.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Заседание диссертационного совета объявляется открытым.

Из 20 членов диссертационного совета на заседании присутствуют 17, в том числе 8 докторов наук по специальности той диссертации, которую мы будем рассматривать.

1. Д. вет.н., профессор Барышников П.И. – 06.02.02 (председатель);
2. Д. вет. н., профессор Жуков В.М. – 06.02.01(зам. председателя);
3. К. вет. н., Федорова Г.А. – 06.02.02 (уч. секретарь);
4. Д. биол. н., профессор Афанасьева А.И. – 06.02.01;
5. Д. вет. н., профессор Гуславский И.И. – 06.02.02;
6. Д. вет. н., профессор Донкова Н.В. – 06.02.01;
7. Д. вет. н., профессор Луницын В.Г. – 06.02.02;
8. Д. вет. н., профессор Малофеев Ю.М. – 06.02.01;
9. Д. вет. н. доцент Медведева Л.В. – 06.02.02;
10. Д. вет. н., доцент Мезенцев С.В. – 06.02.02;
11. Д. биол. н., ст. науч. сотр. Новиков Н.А. – 06.02.02;
12. Д. биол. н., профессор Овчаренко Н.Д. – 06.02.01;
13. Д. вет. н., профессор Понамарёв Н.М. – 06.02.02;
14. Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В. – 06.02.02;
15. Д. биол. н., доцент Ткаченко Л.В. – 06.02.01;
16. Д. вет. н., профессор Турицына Е.Г. – 06.02.01;
17. Д. вет.н., профессор Эленшлегер А.А. – 06.02.01.

На рассмотрение диссертационного совета поступила диссертационная работа Афанасьева Виктора Александровича на тему «Терапевтическая эффективность пробиотика «Ветом 2» в период реабилитации телят после применения антибиотиков при диспепсии».

Работа представлена по специальности 06.02.01 – диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных. Диссер-

тация представлена на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». Научный руководитель – доктор ветеринарных наук, профессор Эленшлегер Андрей Андреевич.

Официальные оппоненты:

Гертман Александр Михайлович, доктор ветеринарных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой незаразных болезней.

Дроздова Людмила Ивановна, доктор ветеринарных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», заведующая кафедрой морфологии, экспертизы и хирургии.

Александр Михайлович, Людмила Ивановна, просьба занять места за столом заседания диссертационного совета.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Для оглашения материалов, которые поступили в личном деле, слово предоставляется ученому секретарю Федоровой Галине Анатольевне.

**К. вет. н., Федорова Г.А.:** Афанасьев Виктор Александрович, 1992 года рождения. В 2015 году окончил ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» по специальности «Ветеринария». С 2015 по 2018 год проходил обучение в аспирантуре в этом же университете. Не женат. Соискатель предоставил в диссертационный совет следующие документы: заявление о принятии диссертации к рассмотрению и защите, объявление о размещении диссертации на сайте ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», заверенную копию документа о высшем образовании, диплом об окончании аспирантуры, положительное заключение организации, где выполнялась диссертация и отзыв научного руководителя.

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Пожалуйста, вопросы к ученому секретарю по материалам личного дела соискателя. Не будит вопросов?

Спасибо. Виктор Александрович вам предоставляется слово для доклада. Доклад по положению до 20 минут.

**Афанасьев В.А.:** Излагает основные положения диссертационной работы с иллюстрациями в виде 26 слайдов, представленными на мультимедийном оборудовании.

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо. Вопросы у членов диссертационного совета к соискателю. Жуков Владимир Михайлович.

**Д. вет. н., профессор Жуков В.М.:** Такой вопрос. Вы объясните, пожалуйста, механизм действия этого препарата «Ветом 2» в период реабилитации.

**Афанасьев В.А.:** Уважаемый Владимир Михайлович, спасибо за вопрос. Механизм заключается в том, что данный препарат способствует нормализации микрофлоры кишечника до эволюционно-сложившейся нормы. В процессе жизнедеятельности бактерии, входящие в данный препарат вырабатывают различные активные вещества, которые предотвращают развитие гнилостной и условно-патогенной микрофлоры. На фоне этого нормализуется естественная микрофлора кишечника и восстанавливается до эволюционной нормы.

**Д. вет. н., профессор Жуков В.М.:** А побочное действие какое-то есть?

**Афанасьев В.А.:** Нет. Данный препарат никакими побочными действиями не обладает.

**Д. вет. н., профессор Жуков В.М.:** По литературным данным?

**Афанасьев В.А.:** По литературным данным. По инструкции к данному препарату. То есть он избирательно действует непосредственно на условно-патогенную, гнилостную микрофлору. На положительную микрофлору никакого отрицательного действия не оказывает.

**Д. вет. н., профессор Жуков В.М.:** И еще вопрос. Вот вы предлагаете стадии новорожденности у телят. Вам знакомы стадии новорожденности, которые разработал профессор Тельцов Л.П.?

**Афанасьев В.А.:** Мы во время изучения литературы встречались с работами Тельцова Л.П.

**Д. вет. н., профессор Жуков В.М.:** На сколько ваша систематизация совпадает или противоречит, предложенной профессором?

**Афанасьев В.А.:** У профессора Тельцова Л.П. работы в основном направлены были на развитие на эмбриональном уровне, гистологическом уровне. Во время выделения своих стадий мы не ссылались на работы Тельцова Л.П.

**Д. вет. н., профессор Жуков В.М.:** Я это и заметил. Спасибо.

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Еще вопросы у членов диссертационного совета. Разумовская Валентина Владимировна.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** При выделении различных форм возбудителей вы использовали большой перечень питательных сред, вот прежде чем перейти к этому изучению вы испытывали пробиотик «Ветом 2»? Как сам он себя проявляет на этих питательных средах?

**Афанасьев В.А.:** Уважаемая Валентина Владимировна, спасибо за вопрос. Нет, мы посевов с препарата непосредственно не проводили. Это уже было изучено до нас в «Исследовательском центре» Кольцово. Мы исследовали непосредственно бактериологию только фекалий. Бактерии, которые находятся в препарате, мы не высевали.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Так, второй вопрос. В том случае, когда вы выявили патогенную кишечную палочку, хозяйство было информировано?

**Афанасьев В.А.:** Да, мы предоставили информацию. Из всех исследуемых животных у 8% был обнаружен патогенный штамм. То есть не высокий процент.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Но, тем не менее, это говорит о том, что существует колибактериоз. Вы же знаете, что хозяйство занимается свободной реализацией молока.

Следующий вопрос. Антибиотикотерапия при диспепсии, с какой целью проводят в хозяйстве?

**Афанасьев В.А.:** С целью подавления гнилостной, условно-патогенной микрофлоры, которая развилась в процессе заболевания.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Как антибиотики подбираются?

**Афанасьев В.А.:** Подтитровку здесь не проводили. Для антибиотикотерапии использовали два антибиотика широкого спектра действия. Это Рифициклин и Энроксил.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** На ваш взгляд это грамотный подход?

**Афанасьев В.А.:** Просто эффект от такой схемы положительный.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Так может применять ваш препарат «Ветом 2», а не использовать антибиотикотерапию?

**Афанасьев В.А.:** Возможно так. Мы просто таких исследований не проводили.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Ну как не проводили?

**Афанасьев В.А.:** Непосредственно лечение данным препаратом мы не проводили. Схема лечения была полностью, которая предложена на учхозе. Мы препарат испытывали после антибиотикотерапии.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Вы же знаете что, сегодня во всем мире ведется профилактика пробиотиками.

**Афанасьев В.А.:** Так, конечно же целесообразней было с раннего возраста профилактировать пробиотиками, а уже при возникновении заболевания также лечение проводить пробиотическими препаратами. У нас просто цель не много другая была, и лечебную эффективность данного препарата мы не испытывали.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Спасибо.

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Еще вопросы у членов диссертационного совета. Донкова Наталья Владимировна.

**Д. вет. н., профессор Донкова Н.В.:** Уважаемый Виктор Александрович, поясните, что такое термин реабилитация? И второе, я хотела бы уточнить ваше личное участие в выполнении данной работе. Что лично вы выполнили своими руками? Какие методики вы освоили?

**Афанасьев В.А.:** Уважаемая Наталья Владимировна, спасибо за вопрос. Под реабилитацией мы понимали восстановление здоровья телят после перенесенного заболевания диспепсия, которое лечили антибиотиками. Т.е. как происходит восстановление организма после данного заболевания. Так мы понимали реабилитацию.

Лично я проводил полностью клинические исследования, морфология была сделана лично мной. Принимал личное участие в проведении, как бактериологических исследований, так и биохимических исследований крови. Это все проводилось в «Алтайском краевом ветеринарном центре» под руководством врачей, лаборантов. Я тоже принимал непосредственное участие в проведении этих исследований.

**Д. вет. н., профессор Донкова Н.В.:** Еще скажите, сколько у вас было в опытной и контрольной группах животных.

**Афанасьев В.А.:** По пять телят в каждой группе. Всего 25 животных исследовано.

**Д. вет. н., профессор Донкова Н.В.:** Спасибо.

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Турицына Евгения Геннадиевна.

**Д. вет. н., профессор Турицына Е.Г.:** Скажите, пожалуйста, в процессе ваших опытов были ли летальные случаи? И если были, то делали ли вы патологоанатомические исследования.

**Афанасьев В.А.:** Уважаемая Евгения Геннадиевна, спасибо за вопрос. Во время нашего эксперимента летальных случаев не было обнаружено, и со слов лечащих врачей в хозяйстве летальные случаи непосредственно у телят очень редко. Вскрытие мы не проводили, потому что не было падежа.

**Д. вет. н., профессор Турицына Е.Г.:** А, какая сохранность молодняка в хозяйстве?

**Афанасьев В.А.:** Спасибо за вопрос. Точно я не могу сказать, около 98%. Редко встречается падеж.

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Так, еще вопросы у членов диссертационного совета. Пожалуйста, Афанасьева Антонина Ивановна.

**Д. биол. н., профессор Афанасьева А.И.:** Вопрос такой. Этиология заболевания. И скажите, пожалуйста, были ли зарегистрированы случаи, когда признаки диспепсии проявлялись до приема молозива?

**Афанасьев В.А.:** Уважаемая Антонина Ивановна, спасибо за вопрос. Мы занимались этиологией диспепсии в этом хозяйстве. Основными причинами является нарушение обмена веществ у стельных коров, несоблюдение правил кормления новорожденных телят, такие как: не своевременная выпойка молозива, ранний перевод на сборное молоко-молозиво, трехкратное поение телят независимо от возраста, поение из ведер.

Случаи регистрирования заболевания до выпаивания молозива нами были установлены. В основном, это которые рождались ночью, до приема первой порции молозива у них уже наблюдались клинические признаки заболевания.

**Д. биол. н., профессор Афанасьева А.И.:** И такой вопрос. Скажите, пожалуйста, микроорганизмы, которые входят в состав «Ветома» они соответствуют нормальной микрофлоре желудочно-кишечного тракта.

**Афанасьев В.А.:** Спасибо за вопрос. Нет, они относятся к транзитной микрофлоре. То есть в норме в организме в кишечнике их не наблюдают. После окончания приема в течении от 10 до 30 дней они полностью покидают кишечник и его не колонизируют.

**Д. биол. н., профессор Афанасьева А.И.:** Еще такой вопрос. В динамике постнатального развития организма есть ли какие-то изменения в микробиоценозе желудочно-кишечного тракта?



**Афанасьев В.А.:** Да. В первое время после рождения кишечник заселяют преимущественно энтеробактерии, энтерококки. Нормальный пейзаж кишечника устанавливается к 14-15-дневному возрасту, двух-трехнедельном возрасте. До этого времени микробный пейзаж остается на подвижном уровне и окончательно не сформирован. Не выполняет свои защитные функции как в дальнейшем. К двух-трехнедельному возрасту устанавливается уровень микроорганизмов, который уже в дальнейшем на относительно постоянном уровне у животного наблюдается.

**Д. биол. н., профессор Афанасьева А.И.:** Спасибо.

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Еще вопросы у членов диссертационного совета. Достаточно вопросов? У присутствующих может быть есть вопросы к соискателю. Нет вопросов? Спасибо. Виктор Александрович, присаживайтесь.

Слово предоставляется научному руководителю Эленшлегеру Андрею Андреевичу.

**Д. вет.н., профессор Эленшлегер А.А.:** Уважаемые председатель, члены диссертационного совета, присутствующие. Тема, которая здесь была представлена нашей научной работой, является продолжением изучения использования пробиотиков, разработанных научно-производственной фирмой «Исследовательский центр». Это шестая работа, связанная с другими штаммами и имеющая определенную цель - использования этих пробиотиков после антибиотикотерапии. Мы знаем, что антибиотики губят все микроорганизмы, и те антибиотики, которые использовались в учхозе без подтитровки, но очень широкого действия и после этого восстановление идет хуже, как было доказано в экспериментах. После антибиотикотерапии необходимо восстановить быстрее функцию желудочно-кишечного тракта, потому что остальные болезни в дальнейшем развиваются от состояния пейзажа микроорганизмов. Поэтому была цель – на каком уровне можно применять пробиотики с профилактической целью. Предыдущая защита была по пробиотикам, по лечебно-профилактической эффективности, а теперь мы изучили эффек-

тивность применения после антибиотикотерапии. Когда микроорганизмы все погибают и восстановление идет во время реабилитации, доказано, что более эффективно. И повторных заболеваний, как мы знаем, что диспепсия новорожденных в два этапа может быть по периодам жизни теленка дважды появляться. После применения «Ветома» повторных заболеваний не наблюдали.

Почему я взял для реализации этой сложной проблемы Афанасьева Виктора Александровича? На него обратил внимание на 5-ом курсе только. Это один из прилежных студентов, дисциплинированный, исполнительный, отлично учился и когда поступил в аспирантуру, я нисколько не сомневался, когда с ним ближе познакомился, что этот человек способен выполнить такую сложную работу. Работа была готова еще в январе 2018 г., но в связи с тем, что мы обучаемся, это первый выпуск мой, после введения нового положения об аспирантуре. Они сдали весь комплекс экзаменов, зачетов, полгода не знали чем заниматься, защитили ВКР, сдали гос. экзамены. И теперь представили в конце учебного года на защиту диссертационную работу.

Я могу еще раз его положительные качества отметить это эрудированный, воспитанный, я хочу подчеркнуть это слово. Овладел многими методами, самостоятельно выполнял научно-экспериментальные исследования бактериологические, биохимические, морфологические, клинические. То есть владеет теперь уже и вопросами научного поиска, в области физиологии, диагностики, микробиологии, патологии. Они позволили выполнить ему эту работу и грамотно подготовить выводы и предложения, которые изложены в виде рекомендаций. Поэтому я считаю, что Виктор Александрович на сегодняшний день – это зрелый ученый и в дальнейшем самостоятельно может уже выполнять научно-исследовательскую работу. Спасибо (отзыв прилагается).

**Д. вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо. Слово предоставляется ученому секретарю для оглашения заключения организации, где вы-

полнялась работа, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат.

**К. вет. н., Федорова Г.А.:** Зачитывает заключение, где выполнялась работа. Заключение подписано - председателем заседания, заведующим кафедрой терапии и фармакологии, доктором ветеринарных наук, профессором Эленшлегером А.А. и секретарем кафедры Уц С.А. Заключение утверждено ректором ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» Колпаковым Н.А. (заключение прилагается).

Зачитывает отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет». Отзыв подписал заведующий кафедрой фармакологии и общей патологии, доктор ветеринарных наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Ноздрин Григорий Антонович. Отзыв утвержден ректором университета Денисовым А.С. (отзыв прилагается).

На автореферат поступили следующие отзывы, всего их 8, все без замечаний и вопросов и все они положительные.

Первый отзыв поступил из ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет». Отзыв подписала Павленко Ольга Борисовна, доктор биологических наук, профессор кафедры акушерства анатомии и хирургии.

Следующий отзыв поступил из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины». Отзыв подписали заведующий кафедрой клинической диагностики, доктор ветеринарных наук, профессор Ковалев Сергей Павлович и доцент этой же кафедры кандидат ветеринарных наук Трушкин Вячеслав Александрович.

Следующий отзыв поступил из ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет». Отзыв подписали профессор кафедры незаразных болезней животных, декан факультета ветеринарной медицины, почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор ветеринарных наук Жуков Алексей Петрович и профессор кафедры ветеринарно-

санитарной экспертизы и фармакологии, доктор биологических наук Лариса Юрьевна Топурия.

Следующий отзыв поступил из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины». Отзыв подписали заведующий кафедрой внутренних болезней животных имени Синева А.В., доктор ветеринарных наук, профессор Яшин Анатолий Викторович и профессор этой же кафедры, доктор ветеринарных наук Щербаков Григорий Гаврилович.

Следующий отзыв поступил из Института экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока Сибирского Федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук. Отзыв подписали доктор ветеринарных наук, профессор Николай Алексеевич Шкиль и кандидат ветеринарных наук, старший научный сотрудник лаборатории болезней молодняка этого же института Вячеслав Юрьевич Коптев.

Следующий отзыв поступил из ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья». Отзыв подписал доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой анатомии и физиологии Сидорова Клавдия Александровна.

Следующий отзыв поступил из Федерального исследовательского центра вирусологии и микробиологии. Отзыв подписал ведущий научный сотрудник, кандидат ветеринарных наук Юрий Петрович Моргунов.

И последний отзыв из ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет», подписал его доцент кафедры ветеринарной медицины, кандидат ветеринарных наук Саттаев Магомед Хаиллахович (отзывы прилагаются).

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо. Виктор Александрович, вам предоставляется слово для ответов на вопросы, которые прозвучали в отзыве ведущей организации.

**Афанасьев В.А.:** Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите поблагодарить ведущую организацию ФГБОУ

ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» за объективную и положительную оценку нашей работы и, в частности, профессора Ноздрин Григория Антоновича. На вопросы в отзыве позвольте дать пояснения.

По первому вопросу. Применение препарата «Ветом 2» в течении 10 дней после использования антибиотиков при диспепсии способствует повышению уровня эритроцитов, лимфоцитов и гемоглобина в крови, повышает содержание витамина А в сыворотке крови и нормализует соотношение белковых фракций. Также «Ветом 2» сдерживает развитие условно-патогенных микроорганизмов в кишечнике, что ускоряет процесс восстановления естественной микрофлоры после использования антибиотиков. Продолжительность приема препарата проводилось согласно инструкции по использованию «Ветома 2», разработанной НПФ «Исследовательский центр».

По второму вопросу. По мнению многих авторов, к примеру, Шахов А.Г., Субботин В.В., Мусаева М.Н., Федоров Ю.Н. и др. кишечная палочка занимает ведущую роль в возникновении желудочно-кишечных заболеваний. Поэтому мы решили подсчитать количество КОЕ эшерихий у телят на разных стадиях заболевания диспепсией, а также определить влияние «Ветома 2» на ее содержание во время реабилитации после антибиотикотерапии при диспепсии. Изучение положительной микрофлоры кишечника не входило в цели и задачи наших исследований.

По третьему вопросу. Для изучения механизмов адаптации телят после антибиотикотерапии с «Ветомом 2» и без него был выбран интервал между исследованиями 2 дня, т.е. исследования проводили на 3, 6, 9 дни после окончания лечения. Этого достаточно чтобы проследить динамику изменений, которые происходят в организме. На 10 день реабилитации у телят проводили общие исследования, обращали внимание на наличие рецидивов.

По четвертому вопросу. Вывод № 8 содержит только суть бактериологических исследований телят во время реабилитации. Более подробно действие препарата «Ветом 2» на условно-патогенную микрофлору кишечника

после применения антибиотиков при диспепсии описано в пункте № 2.1.4 (стр. 65-81) диссертации.

Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите выразить благодарность всем неофициальным оппонентам, пригласившим отзывы на автореферат диссертации и за высокую оценку нашей работы.

Благодарю за внимание.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Уважаемые члены совета, работаем час, если есть необходимость, мы имеем право сделать технический перерыв.

Дальше будем работать, да? Хорошо. Слово предоставляется официальному оппоненту Гертман Александру Михайловичу.

**Д. вет. н., профессор Гертман А.М.:** Уважаемые председатель, уважаемые члены совета! Позвольте выразить слова искренней благодарности за очередной раз предоставленную возможность выступить в качестве официального оппонента по диссертации Афанасьева В.А. Зачитывает отзыв (отзыв прилагается).

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо. Виктор Александрович, вам слово для ответа на замечания, вопросы официального оппонента.

**Афанасьев В.А.:** Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите поблагодарить доктора ветеринарных наук, профессора Александра Михайловича Гертмана за объективную и положительную оценку нашей работы. На вопросы и замечания в отзыве позвольте дать пояснения.

С замечаниями мы согласны. Спасибо, учтем при дальнейшей работе.

По первому вопросу. Нами изучался кормовой рацион коров сухостойного периода, но мы не описывали эти данные в своей работе, т.к. это не входило в цели наших исследований.

По второму вопросу. В ходе работы мы учитывали данные биохимических исследований крови коров-матерей, полученные Афанасьевым Константином, параллельно проводившем эксперимент в этом же хозяйстве. В сыворотке крови стельных коров наблюдали отклонения в содержании кальция, марганца, меди, кобальта, каротина.

По третьему вопросу. Основными причинами диспепсии телят в хозяйстве АО Учхоз «Пригородное» явилось нарушение обмена веществ у стельных коров, не соблюдение правил кормления телят, такие как: несвоевременная выпойка первого молозива, ранний перевод на сборное молоко-молозиво, трехкратное поение телят независимо от возраста, поение из ведер.

По четвертому вопросу. Во время исследований мы не определяли кислотность молозива.

По пятому. Как следствие развития гнилостной и патогенной микрофлоры в кишечнике, в организме накапливается большое количество токсических продуктов, негативно влияющих на различные процессы, в том числе на эритропоэз и вызывающих гемолиз эритроцитов. Это подтверждается в работах Маянского А.Н., Парфенова А.И., Новосад В.В. и др. Препарат «Ветом 2» восстанавливает микрофлору кишечника до эволюционно-сложившейся нормы и тем самым уменьшает количество токсинов в организме. Это и способствует увеличению общего количества эритроцитов и гемоглобина.

По шестому вопросу. По мнению многих авторов, к примеру, Шахов А.Г., Субботин В.В., Мусаева М.Н., Федоров Ю.Н., Иванов А.И. и др. кишечная палочка занимает ведущую роль в возникновении желудочно-кишечной патологии у телят. Поэтому мы подсчитали количество КОЕ эшерихий у телят на разных стадиях заболевания диспепсией.

Благодарю за внимание!

**Д. вет. н., профессор Гертман А.М.:** Спасибо, я удовлетворен.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо. Слово предоставляется официальному оппоненту Дроздовой Людмиле Ивановне.

**Д. вет. н., профессор Дроздова Л.И.:** Здравствуйте уважаемые члены диссертационного совета! Рада приветствовать вас в новом зале. Мне пришлось выступать оппонентом в другом зале, теперь, как говорится, очень приятно всех вас видеть в добром здравии. Разрешите передать привет от нашего вуза, от Уральского государственного аграрного университета и пожелать вам всем крепкого здоровья.

Разрешите приступить непосредственно к отзыву, который я дала на данную диссертационную работу. Зачитывает отзыв (отзыв прилагается).

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо Людмила Ивановна. Виктор Александрович вам слово для ответа на вопросы, замечания в отзыве.

**Афанасьев В.А.:** Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. Разрешите поблагодарить доктора ветеринарных наук, профессора Людмилу Ивановну Дроздову за объективную и положительную оценку нашей работы. На замечания в отзыве позвольте дать пояснения.

С первым замечанием мы согласны, спасибо. Учтем в дальнейшей работе.

По второму замечанию хотелось бы сказать, что порядок проведения нашего эксперимента подробно изложен в разделе «Введение», пункт «Методология и методы исследования» стр. 8-13 диссертации, в котором мы подробно описано количество групп, их состав, исследования, проводимые в группах и время проведения этих исследований.

По третьему замечанию. Достоверность различия результатов нами в таблицах не указана. Эти сведения приведены в ходе описания данных таблиц, в круглых скобках по тексту.

По четвертому замечанию. В выводе 2 под морфологическими признаками подразумеваются морфологические показатели крови телят во время реабилитации, а под биохимическими признаками - биохимические показатели сыворотки крови телят во время реабилитации. Подробные результаты биохимических исследований описаны в пункте 2.1.3 стр. 61- 65 диссертации.



ции. Вывод 2 содержит только суть исследований биохимического статуса телят во время реабилитации.

Благодарю за внимание!

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо.

**Д. вет. н., профессор Дроздова Л.И.:** Спасибо.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Переходим к дискуссии. Пожалуйста, члены диссертационного совета есть возможность, право высказаться в отношении заслушанной работы. Пожалуйста, Жуков Владимир Михайлович.

**Д. вет. н., профессор Жуков В.М.:** Работа очень интересная, работа актуальная. В связи с тем, что мы знаем, как наших телят продолжают травить в хозяйствах антибиотиками, и это просто для них спасение какое-то в виде этой работы. И работа я хочу сказать построена теоретически очень правильно. Я внимательно посмотрел автореферат, тут везде указано количество животных, в каждой таблице  $n=5$  везде стоит. Исследования, я считаю, соответствуют поставленным целям. И поэтому сам соискатель в ответе на вопросы проявил свою эрудицию научную, и мы должны эту работу одобрить и поддержать. Я буду голосовать «за».

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо Владимир Михайлович. Кто еще желает? Афанасьева Антонина Ивановна.

**Д. биол. н., профессор Афанасьева А.И.:** На мой взгляд, диссертант, который сейчас представил нам работу очень эрудированный и грамотный, на поставленные вопросы отвечал в полном объеме. Настолько он глубоко понял свою работу, продумал, апробировал и получил хорошие результаты. Тема, которая рассматривается очень актуальная, потому что говоря о здоровье животных мы наверное невольно забываем о том, что от этих животных мы получаем продукцию, и чем меньше антибиотиков будет применяться животным, тем наверное более качественная будет наша с вами жизнь. Потому что молоко, мясо все мы получаем от животных. И если есть в определенной степени панацея в виде пробиотиков, то на мой взгляд их надо еще

больше использовать и больше проводить более глубокие исследования. Поэтому, на мой взгляд, перед нами состоявшийся ученый, который будет вносить свой определенный вклад в ветеринарию и животноводство. Пожелание не останавливаться на достигнутом, а продолжать более плодотворно работать. Спасибо.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо. Еще кто желает из членов диссертационного совета высказать свое мнение? Новиков Николай Алексеевич.

**Д. биол. н., ст. науч. сотр. Новиков Н.А.:** Уважаемые коллеги, я присоединюсь к выступающим, также думаю, что по всем основным критериям работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Что касается самого соискателя, я прекрасно помню его студенческие годы, и на кафедре глядя со стороны как он выполняет работу, я несколько не сомневался, что он как учебную программу отлично усвоил в свое время, так и выполнит программу аспирантскую. Он сегодня нам это и доказал. Спасибо.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо, Николай Алексеевич. Есть еще желающие из членов диссертационного совета? Или достаточно выступлений? Может кто-то из присутствующих что-то добавит? Нет желающих? Спасибо. Слово предоставляется Виктору Александровичу для заключительного слова.

**Афанасьев В.А.:** Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета!

Разрешите поблагодарить ректорат Алтайского государственного аграрного университета, за предоставленную возможность выполнить здесь нашу работу и провести сегодняшнюю защиту.

Поблагодарить всех членов диссертационного совета, официальных и не официальных оппонентов за объективную и полную оценку нашей работы.

Поблагодарить всех сотрудников кафедры терапии и фармакологии за всестороннюю помощь и поддержку.

Отдельно хочу поблагодарить научного руководителя доктора ветеринарных наук, профессора Эленшлегера Андрея Андреевича.

Всем спасибо!

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Спасибо. Переходим к тайному голосованию. Прежде чем его проводить, необходимо выбрать счетную комиссию. Предлагается такой проект, в составе Понамарева Николая Митрофановича, Разумовской Валентины Владимировны и Ткаченко Лии Викторовны. Будут возражения или самоотвод? Нет возражений. Необходимо подтвердить голосованием. Кто «за»? «Против»? «Воздержавшихся» – нет, принято единогласно. Объявляется перерыв для голосования.

Идет голосование.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Просьба членов диссертационного совета занять рабочие места. Слово предоставляется председателю счетной комиссии Разумовской Валентине Владимировне.

**Д. вет. н., ст. науч. сотр. Разумовская В.В.:** Уважаемые коллеги, протокол №1 , заседания счётной комиссии избранной диссертационным советом Д 220.002.02 от 30 ноября 2018 г. Состав избранной комиссии: Разумовская В.В., Понамарев Н.М., Ткаченко Л.В. Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Афанасьеву Виктору Александровичу ученой степени кандидата ветеринарных наук. Состав диссертационного совета утвержден в количестве 20 человек на срок действия Номенклатуры специальности научных работников.

В состав диссертационного совета дополнительно не вводились члены. Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 8. Роздано бюллетеней – 17, осталось не розданных бюллетеней – 3, оказалось в урне бюллетеней – 17, розданных, но не попавших в урну – нет.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата ветеринарных наук Афанасьеву Виктору Александровичу: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет. Подпись председатель, члены комиссии.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Кто за то чтобы утвердить протокол счетной комиссии? Кто «за»? «Против»? «Воздержавшихся» – нет, принято единогласно.

И заключительная часть работы диссертационного совета - это принятия заключения по настоящей работе. Проекты заключения у всех членов совета перед вами на столах. Некоторые пояснения хочу дать, специалисты обратили внимание в заключение указано, что на автореферат поступило 12 положительных отзывов, а прозвучало 8. Ошибки здесь нет никакой, получили электронные версии, а бумажного варианта до вчерашнего дня еще не получили. Это такой проект. Мы учитывали все отзывы, поэтому мы обязательно учтем и оставим только те отзывы, которые полностью соответствуют по оформлению требованиям. Пожалуйста, по проекту заключения, какие будут замечания, дополнения? Если есть необходимость, пожалуйста, правьте, при составлении окончательного варианта заключения мы это все учтем.

Есть предложение принять данное заключение в целом с учетом всех замечаний и пожеланий, которые вписаны в проекты, которые прозвучали. Кто за то чтобы принять заключение диссертационного совета? Кто «за»? «Против»? «Воздержавшихся» – нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.002.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВА-  
ТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

решение диссертационного совета от 30.11.2018г № 1

О присуждении Афанасьеву Виктору Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Диссертация «Терапевтическая эффективность пробиотика «Ветом 2» в период реабилитации телят после применения антибиотиков при диспепсии», по специальности 06.02.01 - диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных, принята к защите 16.07. 2018 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 220.002.02 на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», МСХ РФ, 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Красноармейский, 98, приказы № 653/нк от 07.10.2013 г., № 761/нк от 25.12.2014 г. и № 1180/нк от 28.09.16.

Соискатель Афанасьев Виктор Александрович 1992 года рождения.

В 2015 году соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный аграрный университет» по специальности «Ветеринария», в 2018 году окончил очную аспирантуру при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», работает ветеринарным врачом в ветеринарной аптеке ООО «Альф», г. Барнаул.

Диссертация выполнена на кафедре терапии и фармакологии факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», МСХ РФ.

Научный руководитель - доктор ветеринарных наук, профессор Эленшлегер Андрей Андреевич, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой терапии и фармакологии.

Официальные оппоненты:

Гертман Александр Михайлович, доктор ветеринарных наук, профессор, заведующий кафедрой незаразных болезней ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет»;

Дроздова Людмила Ивановна, доктор ветеринарных наук, профессор, заведующая кафедрой морфологии, экспертизы и хирургии ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», г. Новосибирск, в своём положительном заключении, подписанным Ноздриным Григорием Антоновичем, доктором ветеринарных наук, профессором, заведующим кафедрой фармакологии и общей патологии, указала, что диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей значение при использовании пробиотиков в период реабилитации телят после антибиотикотерапии при диспепсии, соответствует требованиям п.9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в виде статей в научных журналах – 4 (Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 3, Инновации и продовольственная безопасность – 1), материалах конференций – 5 (Барнаул, 2017 (2), 2018 (2); Троицк, 2017), методических рекомендаций – 1.

Общий объём публикаций – 3,44 печатных листов, авторский вклад – 50 %.

Наиболее значимые работы:

1. Афанасьев В.А. Влияние препарата «Ветом 2» на микробный пейзаж кишечника телят после антибиотикотерапии / В.А. Афанасьев, А.А. Эленшлегер // Вестник Алтайского ГАУ. – 2017. - № 2 (148). – С. 126 – 132.
2. Афанасьев В.А. Сравнительная оценка клинического, биохимического и морфологического статуса телят на разных стадиях патологического процесса при диспепсии / В.А. Афанасьев, А.А. Эленшлегер // Вестник Алтайского ГАУ. – 2017.- № 4 (150). – С. 116 – 122.

3. Афанасьев В.А. Микробный пейзаж кишечника телят в норме и при диспепсии / В.А. Афанасьев, А.А. Эленшлегер // Вестник Алтайского ГАУ. – 2017.- № 5 (151). – С. 137 – 140.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов из: Воронежского, Кабардино-Балкарского, Оренбургского госагроуниверситетов, Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины (2), Федерального исследовательского центра вирусологии и микробиологии, Института экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока и госагроуниверситета Северного Зауралья – без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в рассматриваемой отрасли наук, имеющимися в данной сфере исследованиями и публикациями в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**дана** сравнительная оценка микробного пейзажа желудочно-кишечного тракта у здоровых телят, телят больных диспепсией до антибиотикотерапии, у телят во время применения антибиотиков при диспепсии, в период реабилитации телят после антибиотикотерапии с применением пробиотика «Ветом 2» и без него;

**доказано** положительное влияние пробиотика «Ветом 2» на иммунный статус телят в период их реабилитации после применения антибиотиков при диспепсии;

**предложены** четыре стадии периода новорожденности телят.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**изучен** клинический, морфологический и биохимический статус крови телят в период реабилитации после применения антибиотиков при диспепсии;

**изложены** доказательства того, что использование пробиотика «Ветом 2» в период реабилитации телят после применения антибиотиков при диспепсии оказывает положительное влияние на микробный пейзаж кишечника;

**применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, позволяющих обосновать эффективность применения пробиотика «Ветом 2» в период реабилитации телят после антибиотикотерапии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**внедрено** в производственную деятельность применение препарата «Ветом 2» для восстановления микрофлоры кишечника после лечения антибиотикотерапией диспепсии телят;

**предложен** способ определения стадии новорожденности у телят для профилактики их заболеваемости в ранний постнатальный период;

**представлены** методические рекомендации «Применение препарата «Ветом 2» в период реабилитации телят после антибиотикотерапии при диспепсии».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**для экспериментальных работ** автор использовал общепринятые методики клинических, морфологических, биохимических и бактериологических исследований;

**идея базируется** на анализе клинического состояния, морфологического, биохимического статуса крови и бактериологическом исследовании содержимого кишечника телят под влиянием пробиотика «Ветом 2» в период реабилитации после антибиотикотерапии;

**использованы** и критически оценены известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам использования пробиотиков при диспепсии новорожденных телят, современные методики сбора и обработки исходной информации.



Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных в научных исследованиях, их обработке и интерпретации, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

На заседании 30.11.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Афанасьеву В.А. ученую степень кандидата ветеринарных наук.

При тайном голосовании диссертационный совет в количестве – 17 человек, из них – 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавшие в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет человек, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Виктор Александрович, единогласно диссертационный совет принял решение присвоить вам ученую степень кандидата ветеринарных наук. Поздравляем вас и желаем дальнейших успехов.

**Афанасьев В.А.:** Спасибо!

**Д.вет.н., профессор Барышников П.И.:** Заседание диссертационного совета объявляется закрытым, перерыв до 12.00 ч.

Председатель  
диссертационного совета

Барышников Петр Иванович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Фёдорова Галина Анатольевна

30.03.2018 г.

