

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.003.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Алтайский
государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.12.2024 г. № 3

О присуждении Григорьеву Михаилу Федосеевичу, гражданство РФ,
ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Комплексные кормовые добавки для животноводства
Якутии» по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии
приготовления кормов и производства продукции животноводства принята к
защите 18.09.2024 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом
35.2.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Алтайский
государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации, 656049, Алтайский край, г. Барнаул, Красноармейский
проспект, 98, приказ № 478/нк от 22 марта 2023 г.

Соискатель Григорьев Михаил Федосеевич, 07.03.1987 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата
сельскохозяйственных наук «Влияние местных минеральных кормовых
добавок на рост, развитие и мясную продуктивность бычков герефордской
породы в условиях Центральной Якутии» защитил в 2018 году, в
диссертационном совете Д 999.092.03, созданном на базе ФГБОУ ВО
«Брянский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО
«Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО

«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

Работает ведущим научным сотрудником научно-инновационного управления в ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агrobiотехнологий Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик РАН Солошенко Владимир Андреевич, ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агrobiотехнологий Российской академии наук, руководитель научного направления Сибирского научно-исследовательского и проектно-технологического института животноводства.

Официальные оппоненты:

Овчинников Александр Александрович – гражданство РФ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», кафедра кормления, гигиены животных, технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, профессор.

Лефлер Тамара Федоровна – гражданство РФ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства, заведующая.

Забелина Маргарита Васильевна – гражданство РФ, доктор биологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», кафедра технологии производства и переработки продукции животноводства, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», г. Казань в своем положительном отзыве, подписанном Гайнуллиной Мунирой Кабировной, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, кафедра технологии производства и переработки сельхозпродукции, заведующий; Якимовым Олегом Алексеевичем, доктором биологических наук, профессором, кафедра технологии производства и переработки сельхозпродукции, профессор указала, что диссертационная работа является завершенной научно-квалификационной работой, выполнена на высоком научно-методическом уровне, содержит решение актуальной проблемы повышения эффективности животноводства в природно-климатических условиях Республики Саха (Якутия). По актуальности, объему выполненных работ, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Соискатель имеет 325 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 70 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ. Работы отражают основное содержание диссертации (общий объём составляет 49,32 п.л., в том числе авторский вклад – 36,66 п.л.). В публикациях освещаются вопросы по эффективности использования минеральных, органоминеральных и комплексных добавок в рационах сельскохозяйственных животных в условиях Якутии. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Григорьев М.Ф. Использование местных нетрадиционных кормовых добавок в выращивании молодняка крупного рогатого скота / М.Ф. Григорьев // Научная жизнь. - 2017. - № 3. - С. 75-83.

2. Григорьев М.Ф. Использование цеолита Хонгуриноского месторождения в животноводстве Якутии / М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, Н.М. Черноградская, В.В. Панкратов // Дальневосточный аграрный вестник. - 2017. - № 4 (44). - С. 108-116.

3. Григорьев М.Ф. Рост и развитие бычков в условиях Центральной Якутии при использовании в их рационах местных минеральных кормовых добавок / М.Ф. Григорьев, В.В. Панкратов, А.Г. Черкашина, А.И. Григорьева // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. - 2019. - № 2 (55). - С. 46-55. DOI:10.34655/bgsha.2019.55.2.007

4. Григорьев М.Ф. Мясная продуктивность молодняка крупного рогатого скота при включении в рацион местных минеральных кормовых добавок в условиях Якутии / М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, В.В. Сысолятина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - №6. - С. 87-92.

5. Григорьев М.Ф. Рост, развитие молодняка крупного рогатого скота в условиях Якутии при включении в их рационы минеральные кормовые добавки / М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, А.В. Попова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2019. - №151(07). - С. 46–55. DOI: <http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-151-005>

6. Григорьев М.Ф. Выращивание молодняка крупного рогатого скота в Якутии с использованием в их рационе местные нетрадиционные кормовые добавки / М.Ф. Григорьев, Н.М. Черноградская, А.И. Григорьева // Актуальные вопросы сельскохозяйственной биологии. - 2019. - № 4 (14). - С. 110-114.

7. Черноградская Н.М. Выращивание молодняка крупного рогатого скота

с использованием в рационе нетрадиционных кормовых добавок в условиях Якутии / Н.М. Черноградская, М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева // Вестник Курганской ГСХА. - 2019. - № 4 (32). - С. 50-52.

8. Черноградская Н.М. Внедрение нетрадиционных кормовых добавок в скотоводство Якутии / Н.М. Черноградская, М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, А.Н. Кюндяйцева, А.И. Шадрин, А.Д. Попова // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. - 2020. - № 3(176). - С. 19-24. DOI:10.33920/sel-05-2003-02

9. Черноградская Н.М. Использование местных нетрадиционных кормовых добавок в скотоводстве Якутии / Н.М. Черноградская, К.Р. Бабухадия, М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева // Дальневосточный аграрный вестник. - 2020. - № 1 (53). - С. 91-99. DOI:10.24411/1999-6837-2020-11012

10. Черноградская Н.М. Эффективность нетрадиционных кормовых добавок в скотоводстве Якутии / Н.М. Черноградская, М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, А.Н. Кюндяйцева // Молочное и мясное скотоводство. - 2020. - № 4 - С. 55-57. DOI:10.33943/MMS.2020.56.57.001

11. Сидоров А.А. Использование нетрадиционных кормовых добавок в коневодстве Якутии / А.А. Сидоров, М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, А.И. Шадрин // Ветеринария и кормление. - 2020. - № 5. - С. 40-41. DOI:CrossRef:10.30917/АТТ-VK-1814-9588-2020-5-12

12. Григорьев М.Ф. Влияние нетрадиционных кормовых добавок на молочную продуктивность коз в Якутии / М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, Н.М. Черноградская, С.И. Степанова // Аграрный научный журнал. - 2021 - № 7. - С. 62-65. DOI:10.28983/asj.y2021i7pp62-65.

13. Григорьев М.Ф. Влияние нетрадиционных кормовых добавок в кормлении крупного рогатого скота на химический состав говядины в условиях Якутии / М.Ф. Григорьев // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. - 2021. - № 3 (63). -

С. 227-234.

14. Григорьев М.Ф. Химический состав мяса бычков при включении в рацион кормления нетрадиционных кормовых добавок в условиях Якутии / М.Ф. Григорьев, А.И. Григорьева, А.А. Сидоров, А.В. Попова, К.П. Макаров // Кормопроизводство. - 2021. - № 6. - С. 44-48.

15. Григорьев М.Ф. Выращивание молодняка коз с использованием в их рационах нетрадиционных кормовых добавок / М.Ф. Григорьев // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 4(56). - С. 155-161. DOI:10.18286/1816-4501-2021-4-155-161.

16. Григорьев М.Ф. Эффективность местных нетрадиционных кормовых добавок в кормлении лошадей / М.Ф. Григорьев // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. - 2024. - № 7(228). - С. 54-60. DOI: 10.33920/sel-05-2407-05 (K2).

17. Григорьев М.Ф. Эффективность комплексного применения нетрадиционных добавок в кормлении молодняка крупного рогатого скота / М.Ф. Григорьев // Главный зоотехник. - 2024. - № 7(252). - С. 17-23. DOI: 10.33920/sel-03-2407-02 (K2).

18. Григорьев М.Ф. Переваримость и использование питательных веществ молодняком крупного рогатого скота при скармливании цеолито-минеральной добавки / М.Ф. Григорьев // Главный зоотехник. - 2024. - № 8(253). - С. 3-12. DOI: 10.33920/sel-03-2408-01 (K2).

19. Григорьев М.Ф. Эффективность комплексного использования нетрадиционных добавок в кормлении лошадей / М.Ф. Григорьев // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. - 2024. - № 8(229). - С. 41-47. DOI: 10.33920/sel-05-2408-05 (K2).

20. Григорьев М.Ф. Переваримость и обмен веществ молодняка крупного рогатого скота на фоне скармливания сапропеле-минеральной добавки / М.Ф. Григорьев // Известия Самарской государственной

сельскохозяйственной академии. - 2024. - № 3(75). - С. 76-81. DOI: 10.55170/1997-3225-2024-9-3-76-81 (K2).

На автореферат поступило 19 отзывов, все положительные. Отзывы поступили из: **1.** ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского», д-ра с.-х. наук, проф. Адушинова Д.С. – замечаний нет; **2.** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, доц. Алексеевой Е.И. – замечаний нет; **3.** ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, проф. Алигазиевой П.А. – замечаний нет; **4.** ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия», д-ра биол. наук, доц. Аржанковой Ю.В. – замечаний нет; **5.** ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», д-ра с.-х. наук, проф. Басонова О.А. – замечаний нет; **6.** ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», д-ра с.-х. наук Билтуева С.И.; канд. биол. наук Жапова Ж.Н.; канд. биол. наук, доц. Башкуевой М.Р. – замечаний нет; **7.** ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещягина», д-ра с.-х. наук, доц. Билькова В.А.; канд. с.-х. наук, доц. Механиковой М.В. – замечаний нет; **8.** ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», д-ра биол. наук, доц. Бушова А.В. – замечаний нет; **9.** ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет», канд. биол. наук, доц. Дурсенева М.С. – замечаний нет; **10.** ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» д-ра с.-х. наук, проф. Каирова В.Р. – замечаний нет; **11.** ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, проф. Ляшенко В.В. – замечаний нет; **12.** Горно-Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – филиал ФГБНУ «Федеральный Алтайский научный центр агробιοтехнологий», д-ра с.-х. наук Подкорытова А.Т. – замечаний нет; **13.** ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста», д-ра с.-х. наук, проф. Чабаева М.Г. – замечаний нет; **14.** ФГБОУ ВО

«Костромская государственная сельскохозяйственная академия», д-ра. с.-х. наук, проф. Барановой Н.С. – имеются замечания: 1) *Как формировали группы разных видов сельскохозяйственных животных для проведения опытов?* 2) *Какие элементы питания были восполнены в рационах животных при включении добавок, и как проводился выбор дозировки?*; **15.** ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I», д-ра. с.-х. наук, проф. Востроилова А.В.; канд. с.-х. наук Сутолкина А.А. – имеются замечания: 1) *Не ясно, на чем основан механизм повышения продуктивности сельскохозяйственных животных при использовании изучаемых кормовых добавок в рационе?* 2) *Как можно обосновать включение цеолита-хонгурина в комплексе с Кемпендйской солью в рационы для крупного рогатого скота?*; **16.** ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», канд. с.-х. наук, доц. Засемчук И.В. – имеются замечания: 1) *Анализировались ли основные рационы кормления?* 2) *Чем можно объяснить сочетание добавок и их дозировку?*; **17.** ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», д-ра. экон. наук, проф.. Козиной А.М. – имеется замечание: 1) *Проводился ли в ходе исследования мониторинг рынка кормовых добавок для животноводства Крайнего Севера?*; **18.** ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», д-ра. с.-х. наук Куликовой Н.И.; канд. с.-х. наук Филевой Н.С. – имеется замечание: 1) *В тексте автореферата не имеется сведений об исходных показателях минерального обмена у подопытных животных, что вызывает вопрос корректности дозирования проверяемых добавок.*; **19.** ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», д-ра биол. наук, проф. Шацких Е.В.; д-ра с.-х. наук, с.н.с. Гридина В.Ф. – имеется замечание: 1) *хотелось бы получить пояснения соискателя о влиянии различных кормовых добавок на основе цеолита на состояние желудочно-кишечного тракта, так как имеются данные о нарушении слизистой под воздействием кристаллической структуры цеолита.*

Во всех отзывах на автореферат отмечается, что диссертация Григорьева М.Ф. выполнена на актуальную тему, имеет научное и практическое значение для развития животноводства, соответствует критериям, установленным п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты компетентны в соответствующей отрасли науки, имеют публикации по специальности 4.2.4 и дали своё согласие на оппонирование диссертации. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция использования минеральных, органоминеральных и комплексных кормовых добавок из местного природного сырья в кормлении крупного рогатого скота симментальской породы, коз зааненской породы, лошадей якутской породы в условиях Республики Саха (Якутия), способствующих восполнению рационов дефицитными минеральными веществами и витаминами, повышению степени усвояемости питательных и минеральных веществ кормов, нормализации физиологического состояния животных, повышению продуктивности и качества получаемой продукции;

предложена оригинальная научная гипотеза использования в качестве кормовых добавок в суровых природно-климатических условиях Республики Саха (Якутия) природных ресурсов: для молодняка крупного рогатого скота: цеолита-хонгурина (0,7 г/кг живой массы) и Кемпендйайской соли (37 г/гол.); сапропеля (0,7 г/кг), цеолита-хонгурина (0,7 г/кг) совместно с Кемпендйайской солью (33 г/гол.); хвойной муки (50 г/гол.), цеолита-хонгурина (0,7 г/кг) и

Кемпендяйской соли (35 г/гол.); для выбракованного поголовья крупного рогатого скота - хвойной муки (75 г/гол.), цеолита-хонгурина (0,7 г/кг) и Кемпендяйской соли (65 г/гол.); для молодняка коз - сапропеля (0,6 г/кг), цеолита-хонгурина (0,20 г/кг) и Кемпендяйской соли (10 г/гол.); для лактирующих коз - сапропеля (0,6 г/кг, цеолита-хонгурина (0,30 г/кг) и Кемпендяйской соли (11 г/гол.); - для лошадей: сапропеля (0,6 г/кг), цеолита-хонгурина (0,5 г/кг) и Кемпендяйской соли (29 г/гол.); хвойной муки (80 г/гол.), цеолита-хонгурина (0,5 г/кг) и Кемпендяйской соли (29 г/гол.) для лучшей оптимизации кормления сельскохозяйственных животных, повышения переваримости питательных веществ рациона, для обеспечения максимальной реализации продуктивного потенциала, повышения эффективности животноводства;

доказана перспективность использования в рационах сельскохозяйственных животных комплексных кормовых добавок: органоминерального сапропеля и хвойной муки отдельно и в комплексе с цеолитом-хонгурином и Кемпендяйской солью для повышения продуктивности и интенсивности обмена веществ сельскохозяйственных животных в условиях Якутии;

введены новые понятия: использование в кормлении откормочного молодняка крупного рогатого скота цеолита-хонгурина и Кемпендяйской соли; использование в рационах молодняка крупного рогатого скота органоминеральной кормовой добавки сапропеля в комбинации с цеолитом-хонгурином и Кемпендяйской соли; использование комплексной кормовой добавки, состоящей из хвойной муки и цеолита-хонгурина с Кемпендяйской солью в рационах молодняка крупного рогатого скота на откорме; включение органоминеральной добавки в рационы коз в период выращивания и раздоя; включение оптимальных норм органоминеральных и комплексных добавок в рационы лошадей в зимний период содержания.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о целесообразности использования: цеолита-хонгурина и Кемпендяйской соли в кормлении молодняка крупного рогатого скота, что положительно отразилось на обмене веществ в организме и показателях весового роста животных; органоминеральной кормовой добавки сапропеля в комбинации с цеолитом-хонгурином и Кемпендяйской соли в рационах молодняка крупного рогатого скота, способствующей улучшению кормового поведения, усвояемости питательных и минеральных веществ корма, роста и развития, естественной резистентности; комплексной кормовой добавки, состоящей из хвойной муки и цеолита-хонгурина с Кемпендяйской солью в рационах молодняка крупного рогатого скота на откорме, позволяющей повысить интенсивность обмена веществ, приростов живой массы, мясной продуктивности и качества говядины; органоминеральной добавки в рационы коз в период выращивания и раздоя, позволяющей повысить интенсивность роста и молочную продуктивность животных; включения оптимальных норм органоминеральных и комплексных добавок в рационы лошадей для оптимизации кормления и сокращения потерь живой массы.

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, позволяющих обосновать использование минеральных, органоминеральных и комплексных кормовых добавок из местного природного сырья в кормлении крупного рогатого скота симментальской породы, коз зааненской породы, лошадей якутской породы в условиях Республики Саха (Якутия). Экспериментальные данные обработаны методом вариационной статистики;

изложены доказательства влияния включения в рационы молодняка крупного рогатого скота цеолита-хонгурина и Кемпендяйской соли на обмен веществ и показатели весового роста; влияния включения органоминеральной кормовой добавки сапропеля в комбинации с цеолитом-хонгурином и Кемпендяйской соли в рационы молодняка крупного рогатого скота на улучшение кормового поведения, усвояемость питательных и минеральных веществ корма, рост и развитие, естественную резистентность; влияния

использования комплексной кормовой добавки, состоящей из хвойной муки и цеолита-хонгурина с Кемпендйской солью в рационах молодняка крупного рогатого скота на откорме на повышение интенсивности обмена веществ, приростов живой массы, мясной продуктивности и качества говядины; влияния включения органоминеральной добавки в рационы коз в период выращивания и раздоя на повышение интенсивности роста и молочной продуктивности; влияния включения органоминеральных и комплексных добавок в рационы лошадей на сокращение потерь живой массы;

раскрыты существенные проявления теории положительных изменений в обмене веществ и показателях весового роста молодняка крупного рогатого скота при использовании в рационе цеолита-хонгурина и Кемпендйской соли; улучшения усвояемости питательных и минеральных веществ корма, роста и развития, естественной резистентности молодняка крупного рогатого скота при использовании органоминеральной кормовой добавки сапропеля в комбинации с цеолитом-хонгурином и Кемпендйской соли; повышения интенсивности обмена веществ, приростов живой массы, мясной продуктивности и качества говядины при использовании комплексной кормовой добавки, состоящей из хвойной муки и цеолита-хонгурина с Кемпендйской солью в рационах крупного рогатого скота на откорме; повышения продуктивности коз при включении органоминеральной добавки в рационы в период выращивания и раздоя; сокращения потерь живой массы лошадей при включении органоминеральных и комплексных добавок в рационы;

изучено влияние минеральных и органоминеральных кормовых добавок в рационах молодняка крупного рогатого скота на показатели динамики живой массы, биохимический состав крови, переваримость и усвоение питательных веществ рациона; влияние комплексных кормовых добавок на энергию роста, переваримость и обмен питательных веществ, эффективность использования минеральных веществ, конверсию питательных веществ, мясную продуктивность крупного рогатого скота в период доращивания и откорма; влияния органоминеральных кормовых добавок на показатели роста молодняка,

физиологическое состояние и молочную продуктивность коз; влияние включения органоминеральных и комплексных кормовых добавок в рационы лошадей на изменение живой массы и биохимический состав крови;

проведена модернизация технологии кормления сельскохозяйственных животных в условиях сурового климата Якутии с использованием в рационах органоминерального сапропеля и хвойной муки отдельно и в комплексе с цеолитом-хонгурином и Кемпендяйской солью, обеспечивающие повышение продуктивности и интенсивности обмена веществ, более полной реализации генетического потенциала и повышения экономической эффективности кормления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена технология применения кормовых добавок из сапропеля и хвойной муки совместно с цеолитом-хонгурином и Кемпендяйской солью в рационах крупного рогатого скота в периоды выращивания, доращивания и откорма; в рационах коз в период выращивания и раздоя; в рационах лошадей в зимний период содержания. Результаты исследований внедрены в технологию кормления сельскохозяйственных животных в животноводческих предприятиях Республики Саха (Якутия): ИП КФХ Макаров В.Д. Чурапчинский район, КФХ «Лонкур» Сунтарский район, ИП Слепцов Н.А. Верхоянский район, ИП КФХ Румянцев С.И. Усть-Алданский район, подтверждены актом внедрения Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) (степень внедрения высокая);

определены перспективы использования в животноводстве кормовых добавок: для молодняка крупного рогатого скота: цеолита-хонгурина (0,7 г/кг живой массы) и Кемпендяйской соли (37 г/гол.); сапропеля (0,7 г/кг), цеолита-хонгурина (0,7 г/кг) совместно с Кемпендяйской солью (33 г/гол.); хвойной муки (50 г/гол.), цеолита-хонгурина (0,7 г/кг) и Кемпендяйской соли (35 г/гол.); для выбракованного поголовья крупного рогатого скота - хвойной муки (75 г/гол.), цеолита-хонгурина (0,7 г/кг) и Кемпендяйской соли (65 г/гол.); для

молодняка коз - сапропеля (0,6 г/кг), цеолита-хонгурина (0,20 г/кг) и Кемпендзяйской соли (10 г/гол.); для лактирующих коз - сапропеля (0,6 г/кг), цеолита-хонгурина (0,30 г/кг) и Кемпендзяйской соли (11 г/гол.); для лошадей: сапропеля (0,6 г/кг), цеолита-хонгурина (0,5 г/кг) и Кемпендзяйской соли (29 г/гол.); хвойной муки (80 г/гол.), цеолита-хонгурина (0,5 г/кг) и Кемпендзяйской соли (29 г/гол.) для повышения переваримости питательных веществ рациона, обеспечения максимальной реализации продуктивного потенциала, повышения эффективности животноводства;

создана система практических рекомендаций по использованию кормовых добавок из местных природных ресурсов: сапропелей, хвойной муки и Кемпендзяйской соли для повышения переваримости питательных веществ рациона, обеспечения максимальной реализации продуктивного потенциала, повышения эффективности животноводства;

представлены рекомендации для животноводческих хозяйств по совершенствованию технологии кормления сельскохозяйственных животных с использованием комплекса кормовых добавок природного происхождения; представлены предложения по дальнейшему изучению использования кормовых добавок из местного природного сырья для других видов животных.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальной работы: показан методически верный подход к проведению опытной части исследований; результаты получены на сертифицированном оборудовании с применением общепринятых методов исследований; показана воспроизводимость этих результатов, как в лабораторных, так и в производственных условиях;

теории, изложенные в диссертации, согласуются с опубликованными экспериментальными данными, материалами статей, опубликованных в различных научных изданиях по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики и обобщения передового опыта отечественных и зарубежных учёных, подтверждающих, что обеспечение сбалансированным полноценным кормлением сельскохозяйственных животных

способствует реализации продуктивного потенциала за счет использования кормовых добавок природного происхождения, однако малоизученным является вопрос влияния кормовых добавок из природного сырья, таких как цеолита-хонгурина, Кемпендяйской соли, органоминерального сапропеля, хвойной муки на клинико-физиологическое состояние и уровень продуктивности животных;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и статистической обработки исходной информации, для опытов отбирались по принципу групп аналогов крупный рогатый скот, козы, лошади.

Личный вклад соискателя состоит в том: что диссертант лично сделал обзор научной литературы по теме диссертации, разработал программу исследований, лично участвовал в организации и проведении экспериментов, лабораторных исследованиях, обработке и анализе, трактовке полученных результатов, формировании обоснованных выводов и предложений производству, подготовил рукопись диссертации и автореферата, научные публикации и доклады на научно-практических конференциях, диссертационная работа является самостоятельным научным трудом.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: по автореферату дача сапропеля в нормах 0,5 г/кг, а во второй группе 0,6 г/кг живой массы, а соответственно цеолиты 0,25 и 0,30 г/кг живой

массы, а разница очень существенная в производстве молока. За счет каких минеральных веществ произошла такая разница?

Соискатель Григорьев Михаил Федосеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: во-первых, это за счет улучшения общего кормового фона, во-вторых, за счет восполнения дефицитными микроэлементами, в частности, йода, кобальта и селена.

На заседании 19.12.2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы повышения продуктивности сельскохозяйственных животных, имеющей важное хозяйственное значение для развития животноводства, присудить Григорьеву М.Ф. ученую степень доктора сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности 4.2.4, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 10, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Хаустов Владимир Николаевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Бурцева Светлана Викторовна



19.12.2024 г.