

Стасюлис Маргарита Владимировна

**РАЗВИТИЕ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ЮГА СИБИРИ  
НА ОСНОВЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Новосибирск 2015

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет.

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, доцент  
**Рудой Евгений Владимирович,**  
проректор по научной работе ФГБОУ ВПО  
Новосибирский государственный  
аграрный университет

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Папело Валерий Николаевич,**  
декан факультета экономики и финансов  
Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ  
ВПО Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

кандидат экономических наук  
**Краснов Евгений Владимирович,**  
доцент кафедры товароведения и маркетинга ФГБОУ  
ВПО Алтайский государственный аграрный университет

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО Горно-Алтайский государственный университет

Защита состоится 28 апреля 2015 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета ДМ 220.048.05 в Новосибирском государственном аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте НГАУ [www.nsau.edu.ru](http://www.nsau.edu.ru).

Автореферат разослан 15 марта 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
канд. экон. наук, доцент

Д.М. Матвеев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях укрепления экономической самостоятельности регионов и структурного изменения отраслей сельского хозяйства одним из важнейших направлений экономического развития АПК становится расширение эффективного агропродовольственного рынка.

Весьма важным представляется расширение агропродовольственного рынка на основе межрегиональных связей как условие сбалансированного развития региональных АПК страны, снижение зависимостей от негативного влияния внешних факторов среды и комплексной реализации ее торгового потенциала. Независимо от форм хозяйствования, уровня социально-экономического развития каждый регион РФ остро нуждается в организации эффективной торговли между собой, их потенциальные возможности позволят осуществлять более рациональный и взаимовыгодный обмен сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. Это является несомненным и бесспорным преимуществом каждого регионального агропродовольственного рынка в условиях глобализации мировой торговли.

Поэтому, принимая во внимание все вышеизложенное, представляется весьма актуальным проведение научного и практического обоснования направлений развития агропродовольственного рынка на основе межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей на примере важнейшего макрорегиона – юга Сибирского федерального округа, включающего Новосибирскую, Омскую, Кемеровскую области, Республики Алтай, Бурятию, Тыву и Алтайский, Забайкальский края. Это предопределило выбор темы диссертационного исследования.

**Состояние изученности вопроса.** Теоретические и методологические вопросы развития агропродовольственного рынка подробно изложены в трудах: Н.Д. Аварского, А.И. Алтухова, И.Н. Буздалова, К.Г. Бородина, К.П. Глущенко, А.Г. Зельднера, В.А. Ключака, А.И. Костяева, Э.Н. Крылатых, В.И. Назаренко, В.И. Нечаева, И.А. Романенко, А.Ф. Серкова, Е.В. Серовой, Л.П. Силаевой, С.О. Сиптица, И.Г. Ушачева, О.Г. Чарыковой, А.А. Черняева и др.

Проблемы развития рынков на региональном уровне исследовались в работах отечественных ученых А. Г. Гранберга, С. Маршаловой, С. Б. Мельникова, Н. М. Розанова, А. С. Новоселова, А. З. Селезнева, В. Ф. Уколова, Р.И. Шнипера и др.

Процессы кооперации и интеграции исследуются в трудах ученых Л. И. Абалкина, А.А. Анфиногентовой, С.Ю. Глазьева, В.Д. Гончарова, Е. С. Оглоблина, А.Г. Папцова, О.А. Родионовой и др.

Изучению отдельных элементов формирования и развития рыночных отношений в агропродовольственном секторе в условиях Сибири посвящены современные исследования Е.В. Афанасьева, О.В. Борисовой, П.Н. Волокитина, С.М. Головатюка, Н.И. Гантимурова, Н.В. Григорьева, Г.М. Гриценко, Б.С. Кошелева, В.А. Кундиус, И.В. Курцева, В.Н. Папело, П.М. Першукевича, Н.И. Пыжиковой, Е.В. Рудого, А.Т. Стадника, В.Ф. Стукача, А.И. Сучкова, Л.В. Тю, С.А. Шелковникова, И.В. Щетининой, О.В. Ожоговой, Т.В. Елесеевой и др.

Вместе с тем, следует отметить, что многие теоретические и методологические аспекты формирования и функционирования региональных агропродовольственных рынков еще недостаточно проработаны и требуют дальнейшего научного исследования и осмысления. Совокупность перечисленных проблем эффективного функционирования агропродовольственного рынка, а также недостаточность методических подходов к анализу его формирования и развития в условиях глобализации обусловили выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методических положений и практических предложений по обоснованию направлений развития агропродовольственного рынка на основе межрегиональных продовольственных связей.

В соответствии с целью были решены следующие задачи:

–расширены теоретические основы развития агропродовольственного рынка на основе межрегиональных и межгосударственных продовольственных

связей;

– предложен методический подход к декомпозиционному анализу развития агропродовольственного рынка региона;

– разработаны мероприятия по адаптации отечественного сельского хозяйства как ключевого фактора развития агропродовольственного рынка к новым условиям;

– обоснованы направления развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей юга Сибири.

**Объект исследования** – экономические и организационно-управленческие отношения, межрегиональные связи, возникающие в сфере реализации сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

**Предметом исследования** являются принципы, факторы и тенденции развития агропродовольственного рынка с учетом межрегиональных продовольственных связей.

**Объект наблюдения** – агропродовольственные рынки и межрегиональные связи регионов юга Сибири.

**Область исследования.** Диссертационное исследование соответствует п. 1.2.31. «Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

**Теоретическая и методологическая база исследования.** Теория и методология диссертации основаны на фундаментальных трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов об эволюции и закономерностях развития агропродовольственного рынка, территориальном разделении труда в АПК, межрегиональных продовольственных связях, и др.

Информационную базу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по субъектам Сибирского федерального округа, оперативная информация министерств сельского хозяйства в субъектах Федерации в СФО; нормативные и правовые

акты РФ, органов исполнительной и законодательной власти регионов; научные публикации по изучаемой проблеме и другие источники.

При проведении исследования были использованы следующие методы: абстрактно-логический, статистико-экономический, балансовый, монографический, расчетно-конструктивный, программно-целевой, экономико-математического моделирования.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретические аспекты развития агропродовольственного рынка на основе углубления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей с выделением внутренних и внешних факторов воздействия на современном этапе.

2. Методические подходы к декомпозиционному анализу проблем развития агропродовольственного рынка региона.

3. Мероприятия по адаптации отечественного сельского хозяйства к новым условиям как ключевой фактор развития агропродовольственного рынка.

4. Направления развития агропродовольственного рынка на основе углубления межрегиональных и межгосударственных связей юга Сибири.

**Научная новизна диссертационного исследования заключается** в разработке теоретико-методических положений и практических предложений по обоснованию направлений развития агропродовольственного рынка на основе межрегиональных продовольственных связей.

1. На основе всестороннего анализа выявлены и систематизированы факторы, воздействие которых определяет необходимость совершенствования механизма управления агропродовольственным рынком на основе межрегиональных продовольственных связей. Выявленные факторы оказывают значительное влияние на развитие или сдерживание интеграционных связей региональных АПК. Определены основные принципы, на которых базируется развитие межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей в современных условиях: приоритетного развития; создания хозяйственных

интеграционных формирований; взаимодополняемости (взаимосвязанности); поляризации векторов экономических связей.

2. Предложен методический подход к декомпозиционному анализу проблем развития агропродовольственного рынка. Суть его в построении «карты проблем» продуктового подкомплекса АПК, что позволило осуществить декомпозицию проблем по их типам и выделить институциональные (организационные), экономические и инновационные проблемы, определяющие уровень эффективности развития АПК и агропродовольственного рынка региона. Основываясь на результатах анализа проблем продуктового подкомплекса, построена «карта целей», где в качестве общей цели, принята необходимость повышения социально-экономической эффективности АПК и агропродовольственного рынка с учетом углубления межрегиональных продовольственных связей.

3. Разработана «дорожная карта» мероприятий по адаптации отечественного сельского хозяйства к новым условиям, целью которой является повышение конкурентоспособности продукции отечественных производителей на внутреннем продовольственном рынке путем применения комплекса мер, включающих в себя две группы: общие с инструментами, предназначенными для сельского хозяйства в целом, и специфические, направленные на отдельные отрасли сельского хозяйства.

4. Обоснованы направления развития агропродовольственного рынка на основе углубления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей юга Сибири при помощи экономико-математического моделирования, с применением гравитационной теории, создана схема межрегиональных и межгосударственных товарообменных связей регионов юга Сибири. Определены проблемы и недостатки в развитии межрегионального сотрудничества с близлежащими (соседними) регионами. Сформированы новые направления развития межрегиональных продовольственных связей на основе определения относительных преимуществ регионов юга Сибири и сопредельных стран в производстве некоторых

видов сельскохозяйственной продукции.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** заключается в систематизации теоретических основ функционирования рынка на основе развития межрегиональных продовольственных связей и их дополнении за счёт выделения факторов воздействия, обобщения зарубежного опыта формирования и развития агропродовольственных рынков и предложенного методического подхода к анализу проблем его функционирования.

Практическую значимость имеют рекомендации по углублению развития межрегиональных продовольственных связей в Сибири. Разработанная «дорожная карта» мероприятий по адаптации отечественного сельского хозяйства определяет направления влияния на развитие производства основных видов сельскохозяйственной продукции, ключевые изменения, связанные с обязательствами РФ, что качественно изменит характер принимаемых решений в аграрной политике в отношении государственной поддержки АПК.

Материалы диссертации были использованы министерством сельского хозяйства Новосибирской области, сельскохозяйственными организациями и в учебном процессе Новосибирского государственного аграрного университета, что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Новосибирского государственного аграрного университета. Автор является основным исполнителем научных разработок по теме «Анализ принятых обязательств России на рынке основных сельскохозяйственных товаров в рамках присоединения к ВТО и методические рекомендации по мерам, необходимым для адаптации отечественного сельского хозяйства к условиям членства в ВТО» (по гос.заданию МСХ РФ, 2013), «Интеграция агропродовольственных рынков» (регистрационный номер 01201058386).

Результаты исследования доложены на международных и всероссийских научно-практических конференциях: международной научно-практической

конференции «Социально-экономические проблемы совершенствования управленческой деятельности: теория и опыт», Новосибирск, 2008 г.; международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивости биоресурсов: теория и практика», г. Оренбург, 2009 г.; других всероссийских и региональных конференциях, семинарах и совещаниях.

Основные положения диссертации нашли отражение в 7 научных работах общим объемом 2,6 п.л., в том числе: в 4 работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Объем и структура работы.** Диссертация изложена на 160 страницах печатного текста, содержит 28 таблиц, 17 рисунков. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 166 наименований.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, степень ее изученности, раскрываются цель и задачи диссертационной работы, определены объект, предмет и методы исследования, отражены научная новизна и практическая значимость работы.

В **первой главе** «Теоретические основы развития агропродовольственного рынка с учетом межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей» изучено содержание и факторы, влияющие на развитие агропродовольственного рынка и межрегиональные продовольственные связи, предложен методический подход к декомпозиционному анализу проблем развития агропродовольственного рынка, раскрыта характеристика правил в отношении внутренней поддержки сельского хозяйства в рамках интеграционных взаимодействий.

Во **второй главе** «Анализ развития агропродовольственного рынка и межрегиональных продовольственных связей» рассмотрено состояние продовольственного обеспечения населения юга Сибири, проанализированы тенденции развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей юга Сибири, проведен анализ ключевых изменений, связанных с адаптацией сельского хозяйства РФ к новым условиям.

В третьей главе «Приоритетные направления развития агропродовольственного рынка на основе углубления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей» разработаны мероприятия по адаптации отечественного сельского хозяйства, усовершенствован механизм управления развитием агропродовольственного рынка, обоснованы направления развития межрегиональных и межгосударственных связей юга Сибири.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования по развитию агропродовольственного рынка на основе межрегиональных продовольственных связей.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**Уточнены теоретические аспекты развития агропродовольственного рынка на основе углубления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей с выделением внутренних и внешних факторов воздействия на современном этапе**

На новый качественный уровень развития региональной социально-экономической системы и основу роста доходов и потребностей населения определенной территории непосредственно выводит рынок, который формируется при тесном взаимодействии внутрирегионального производства и обмена, а также межгосударственного, межрегионального обмена за счет импорто-экспортных отношений.

Между регионами сохраняются и усиливаются различия по степени включения в интеграционные процессы (Таможенный союз, ЕврАзЭС), что выражается в значительной дифференциации использования внутренних и внешних факторов для целей воспроизводства продовольственных ресурсов региональных АПК. Проведенное исследование показало, что агропродовольственный рынок, как страны, так и ее отдельных регионов не

является изолированной саморегулирующейся системой и находится под влиянием различных групп факторов (табл. 1).

Таблица 1 – Факторы развития агропродовольственного рынка на основе межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей на современном этапе

Группировка факторов	Позитивно воздействующие	Негативно воздействующие
<b>Внешние</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• новые рынки сбыта сельскохозяйственного сырья и продовольствия;</li> <li>• доступ к новым технологиям и сельскохозяйственной технике;</li> <li>• включение отечественных товаропроизводителей в международное разделение труда;</li> <li>• усиление конкуренции на национальном и международном уровне;</li> <li>• изменение системы государственной поддержки сельского хозяйства в соответствии с нормами и правилами ВТО</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• рост импорта продовольствия;</li> <li>• несоответствие содержания механизма регулирования агропродовольственного рынка РФ и стран-конкурентов;</li> <li>• различные подходы к уровню поддержки сельского хозяйства и повышению его конкурентоспособности;</li> <li>• отсутствие государственной поддержки экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия</li> <li>• отсутствие стратегии и последовательности процессов адаптации региональных АПК к новым условиям хозяйствования</li> </ul>
<b>Внутренние</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей и качества продовольствия;</li> <li>- оптимизация размещения и специализации сельскохозяйственного производства;</li> <li>- развитие маркетинга и сбытовой кооперации;</li> <li>- снижение волатильности цен на сельскохозяйственную продукцию;</li> <li>- совершенствование организационных структур регионального управления АПК, повышение эффективности их функционирования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- различные природно-климатические условия;</li> <li>- недостаточная развитость рыночной инфраструктуры;</li> <li>- необъективность и несимметричность информации о ситуации на региональных агропродовольственных рынках;</li> <li>- высокая дифференциация, как по ресурсному обеспечению АПК, так и по уровню развития агропродовольственных рынков;</li> <li>- различный уровень удаленности от рынков сбыта</li> </ul>

Особенности и специфика факторов, влияющих на межрегиональные и межгосударственные продовольственные связи, обуславливают определение основных принципов: приоритетного развития; создания хозяйственных

интеграционных формирований; взаимодополняемости (взаимосвязанности); поляризации векторов экономических связей.

Участие РФ в межрегиональных интеграционных проектах создает возможности более полного взаимодействия с мировым хозяйством и вовлечение в международную торговлю по правилам, которые должны устанавливаться коллективно, на основе консенсуса.

### **Методические подходы к декомпозиционному анализу проблем развития агропродовольственного рынка**

Трансформация агропродовольственного сектора России сформировало дефицит производственных, организационных, финансовых и инновационных ресурсов в продовольственном подкомплексе, что существенно ограничило возможности повышения эффективности производства качественной и конкурентоспособной товарной продукции.

Важнейшим регионом, участвующим в системе продовольственного обмена является юг Сибири. В исследовании мы рассмотрели семь регионов, которые расположены по югу СФО – это Алтайский, Забайкальский края, республики Тыва, Бурятия и Алтай, Омская, Кемеровская, Новосибирская области.

Анализ проблематики развития агропродовольственного сектора был осуществлен на основе метода построения «карты проблем», что позволило выявить отраслевые проблемы. Построение «карты проблем» предполагает разбиение проблемного множества, ассоциированное с каждым типом проблем на подмножества, т.е. декомпозицию проблем по их типам (рис. 1).

Построение «карты проблем» продуктового подкомплекса позволило осуществить декомпозицию проблем по их типам и выделить институциональные (организационные), экономические и инновационные проблемы, определяющие уровень эффективности развития АПК и агропродовольственного рынка региона.

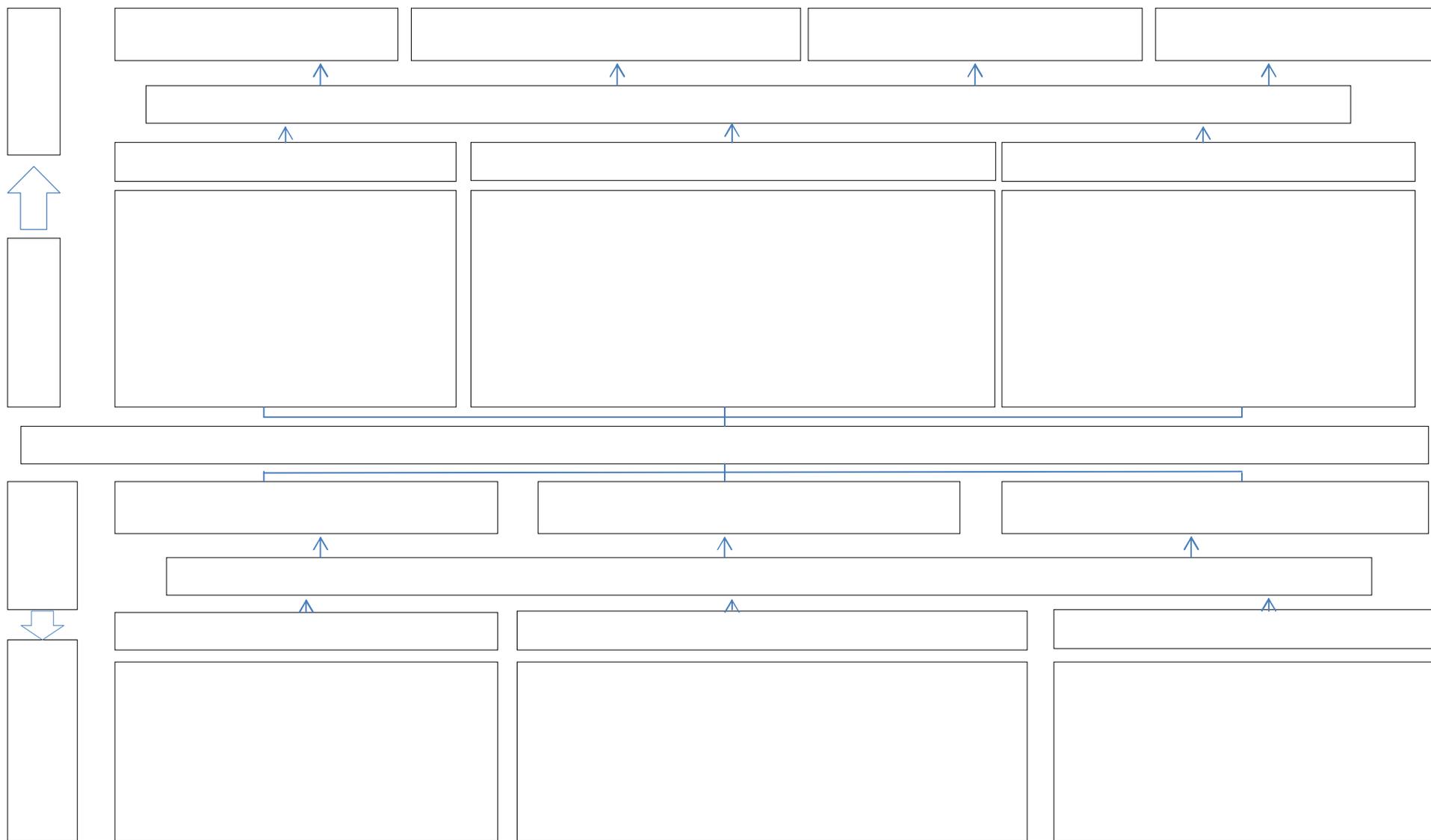


Рисунок 1 – Карта выявления проблем и построения целей развития агропродовольственного рынка на основе углубления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей

Основываясь на результатах анализа проблем продуктового подкомплекса, переходим к построению «карты целей», где в качестве общей цели, т.е. сложная цель нулевого уровня, будет принята необходимость повышения социально-экономической эффективности. Институциональные (организационные), экономические и инновационные проблемы в «карте целей» трансформируются в группу целей первого уровня, декомпозиционный анализ которых позволит нам выявить условия и средства, которые необходимы и достаточны для достижения общей цели.

### **Мероприятия по адаптации отечественного сельского хозяйства к новым условиям как ключевой фактор развития агропродовольственного рынка юга Сибири**

При активном протекании процессов глобализации и международной интеграции усиливается тенденция импортирования зарубежных институтов, регулирующих аграрную отрасль в национальную институциональную систему. Необходимо отметить, что в связи с образованием Таможенного союза и передачей на наднациональный уровень вопросов регулирования внешней торговли, в настоящее время значительная часть вопросов, касающихся, к примеру, таможенно-тарифной политики, находится в компетенции Евразийской экономической комиссии.

Развитие агропродовольственного рынка в новых условиях требует новых подходов к совершенствованию государственного регулирования и поддержки отечественного сельского хозяйства.

На основе проведенного исследования нами предлагается «дорожная карта» мероприятий по адаптации отечественного сельского хозяйства (рис. 2). Эффективность реализации предлагаемых мероприятий, в свою очередь, зависит от механизма взаимодействия государственных и рыночных институтов регулирования экономических отношений в российском АПК.

Таким образом, предлагаемый комплекс мер направлен, с одной стороны, на снижение негативного воздействия от участия в межрегиональной



Рисунок 2 -«Дорожная карта» мероприятий по адаптации отечественного сельского хозяйства

интеграции, а с другой – на повышение конкурентоспособности и адаптацию отечественного сельского хозяйства к современным условиям.

Направления развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей юга Сибири

Среди приоритетных направлений развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей важное значение имеет концентрация и специализация сельскохозяйственного производства, которые способны вызвать цепь взаимосвязанных структурных сдвигов, направленных на повышение эффективности экономики регионов. Особенно это относится к тем регионам, где уже сложилась определенная специализация. В первую очередь это касается Алтайского края, Новосибирской и Омской областей в производстве продовольственного зерна, молочных продуктов, обладающих огромными природными ресурсами и наличием развитой материально-технической базой по переработке и выпуску готовых продуктов (зерно и зернопродукты, молоко и молокопродукты). Поэтому эти регионы имеют возможность вывозить зерно и продукты животноводства за пределы своих территорий. Расчеты показывают, что эти регионы могут поставить на внешние рынки зерна в количестве 3,6-3,7 млн т.

Для обеспечения устойчивости эффективного товарообмена для регионов с традиционной сырьевой специализацией очень важно осуществлять межрегиональный обмен конечной продукцией и в зависимости от спроса, где имеется широкая возможность варьировать номенклатуру и ассортимент выпускаемой продукции. Об этом наглядно свидетельствуют данные по производству продовольственного зерна в Алтайском крае, на долю которого в 2013 г. приходилось производство муки 1,5 млн т (61,5 %) от Сибири, макаронных изделий, крупы соответственно 110,2 тыс. т (70,7 %) и 239,8 (81,5%). В целом по краю перерабатывается до 80 % производства пшеницы. Соответственно Алтайский край имеет обширные межрегиональные и межгосударственные связи с большинством регионов страны и государствами ближнего и дальнего зарубежья.

Кроме этого Алтайский край и Омская область, обладающие значительными сырьевыми ресурсами молока и мяса, могут поставить по межрегиональным продовольственным связям в другие регионы Сибири и Дальнего Востока продукции в количестве соответственно 604 и 100 тыс.т. В то же время ряд регионов Восточной Сибири: республики Бурятия, Тыва, имеющие огромные кормовые ресурсы, способны наращивать продукцию животноводства, особенно производство баранины. В настоящее время на их долю приходится около 68 % общего поголовья овец и 54 % мяса баранины Сибири, что позволяет обеспечивать потребности не только местного населения в мясе, но и по межрегиональным связям вывозить во многие регионы страны и за рубеж, о чем свидетельствуют перспективные направления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей регионов Сибири, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Перспективные направления межгосударственных и межрегиональных продовольственных связей регионов юга Сибири

Продукция	Направления	
	Регионы-поставщики	Страны, регионы РФ- получатели
Зерно и зернопродукты	Алтайский край, Омская, Новосибирская области	Ленинградская, Кемеровская, Томская, Свердловская, Челябинская, Сахалинская, Московская, Амурская, Магаданская области; Хабаровский, Пермский, Приморский края; Республики: Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтай, Саха (Якутия); Туркменистан, Кыргызская Республика, Узбекистан, Монголия, Исламская Республика Афганистан, Республика Индонезия, Республика Молдова, КНДР
Молоко и молокопродукты	Алтайский край, Омская и Новосибирская области	Кемеровская, Томская, Амурская, Челябинская области; Республики: Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия); Забайкальский, Хабаровский, Приморский края; г. Москва, Республика Казахстан, Монголия, Кыргызская Республика
Мясо и мясопродукты	Алтайский край, Омская и Новосибирская области, Республики Бурятия и Тыва	Кемеровская, Томская, Свердловская, Челябинская, Магаданская области; Камчатский край, Республики: Бурятия, Саха (Якутия); Республика Казахстан, Монголия, Кыргызская Республика

Если в целом по Сибири зависимость потребления мяса от ввоза его извне составляет около 19 %, то по отдельным регионам, таким как Иркутская, Кемеровская, Тюменская области, Забайкальский край от 45 до 55 % от собственного производства, т.е. эти регионы наиболее зависимы в своем развитии от поставок продукции из других регионов страны. Следовательно, Сибирь находится в тесной экономической интеграции со многими регионами страны. В то же время продовольственные потоки не отрегулированы.

Важным приоритетным направлением для регионов Сибири является развитие внешнеэкономических связей и прежде всего со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Объективная необходимость этого обусловлена геополитическим положением Сибири, она является связующим мостом между Западом и Востоком. Это создает предпосылки для экономической интеграции со странами Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона.

С использованием метода экономико-математического моделирования нами предложена схема, применения гравитационной теории к межрегиональному товарообмену.

Гравитационная модель межрегиональных связей позволяет определить возможности их использования для оценки влияния экономических и политических факторов (глобальный кризис, формирование международных интеграционных блоков) на динамику агропродовольственных потоков.

Располагая статистическими данными по межрегиональному товарообороту ( $U/\text{факт}$ ), объемами основных видов продовольственных товаров региона юга СФО ( $m_1$ ) и других регионов сопредельных государств ( $m_i$ ), а также учитывая расстояние между центрами торгующих регионов ( $r$ ), была составлена и решена следующая система уравнений:

$$U_{\text{потенци}} = Y_x m_1 m_i / r \sum U_{\text{факти}} - \sum U_{\text{потенци}} = 0.$$

Ключом к определению потенциального продовольственного оборота между двумя торгующими регионами является предложенная система уравнений. С ее помощью на практике можно применить гравитационную

теорию и построенную, в свою очередь, на основе метода наименьших квадратов. В данном случае, неизвестный коэффициент  $Y_x$  определяется исходя из условия:

$$\sum (U_{\text{факт}i} - U_{\text{потенци}i})^2 \rightarrow \min.$$

В качестве *min* нами был принят 0, т.е. достижение равенства  $\sum U_{\text{факт}i} = \sum U_{\text{потенци}i}$ . Так как речь идет об оптимизации межрегиональных продовольственных потоков с точки зрения уровня экономического развития торгующих регионов и их географической удаленности друг от друга, такой подход является, на наш взгляд, вполне оправданным. Одновременно данный подход предполагает лишь необходимость перераспределения межрегиональных продовольственных потоков, не затрагивая их объемов и структуры. Для каждой пары регионов требуется рассчитать свой  $Y_x$  коэффициент.  $Y_x$  должен быть относительно стабилен при переходе от одной пары регионов к другой. Поэтому вводится дополнительное условие  $\sum U_{\text{факт}i} = \sum U_{\text{потенци}i}$ . На основе метода наименьших квадратов определяется  $Y_x$ , который обеспечивает указанное равенство.  $Y_x = 19,4$

Для обеспечения достоверности результатов нами была проанализирована вся совокупность межрегиональных продовольственных связей юга СФО с регионами-субъектами РФ и с регионами сопредельных государств, данные представлены в таблице 3.

Расчеты показали, что существует определенный потенциал в дальнейшем углублении межрегионального сотрудничества субъектов юга СФО с Северо-Казахстанской, Павлодарской областями, Синьцзян-Уйгурской АР. Фактический межрегиональный товарообмен между субъектами юга СФО и указанными регионами – субъектами РФ и сопредельными государствами не отвечает высокому уровню их экономического развития, несмотря на географическую близость этих регионов.

В частности, потенциал увеличения взаимного торгового сотрудничества субъектов РФ юга СФО с Алтайским краем составляет порядка 33% от фактического товарооборота, с Кемеровской областью – 28%, с Республикой

Алтай – 9%, с Синьцзян-Уйгурской АР – 97%.

Таблица 3 – Потенциальный товарооборот основных видов сельскохозяйственной продукции регионов юга СФО с субъектами РФ и с регионами сопредельных государств

регионы	ВРП по с/х, млн.руб	Потенциальный товарооборот основных видов сельскохозяйственной продукции, млн.руб													
		Кемеровская обл	Новосибирская обл	Омская обл	Алтайский край	Республика Алтай	Республика Бурятия	Республика Тыва	Забайкальский край	Северо-Казахстанская область	Павлодарская обл	Восточно-Казахстанская область	Синьцзян-Уйгурский АР (Китай)	УВС (Монголия)	Баян-Улгий (Монголия)
Кемеровская обл	23033,0		130,3	7,0	263,6	4,9	1,8	0,3	127,9	2,9	2,6	0,2	1,3	0,2	0,3
Новосибирская обл	32295,8			15,5	497,5	9,6	1,1	0,4	149,2	6,7	7,6	1,5	5,6	0,6	0,3
Омская обл	15962,4				17,6	0,8	0,3	0,2	49,5	33,4	7,6	0,2	1,1	0,07	0,09
Алтайский край	66536,8					61,6	1,9	1,8	277,7	8,7	20,2	0,9	6,4	1,0	1,5
Республика Алтай	4974,4						0,1	0,2	15,4	0,4	0,7	0,04	0,4	0,1	0,2
Республика Бурятия	13637,4							0,1	1250,7	0,2	0,1	0,02	0,2	0,08	0,06
Республика Тыва	4743,2								5,2	0,2	0,1	0,01	0,1	0,4	0,2
Забайкальский край	2034, 3									37,4	21,3	3,5	207, 2	11,2	8,9
Северо-Казахстанская область	14026,0										1,4	0,1	0,5	0,05	0,06
Павлодарская область	6666,5											0,3	0,7	0,05	0,06
Восточно-Казахстанская область	1161,3												0,2	0,004	0,006
Синьцзян-Уйгурский АР (Китай)	23617,0													1,5	0,06
УВС(Монголия)	1261,2														0,2
Баян-Улгий (Монголия)	1316,8														

В перспективе товарные поставки по межрегиональному продуктообмену по зерну могут осуществить Алтайский край, Омская и Новосибирская области. Также Алтайский край, Омская и Новосибирская области могут поставить молочные продукты при недостатке их в большинстве остальных регионов СФО. Омская, Новосибирская области, Алтайский край и Республика Алтай в отличие от других регионов могут поставить по межрегиональным связям мясопродукты (табл. 4).

Таблица 4 –Перспективный межрегиональный и межгосударственный продуктообмен юга Сибири и регионов сопредельных стран, 2020 г., тыс. т

Регионы	Зерно	Молоко	Мясо (убойная масса)
	Ввоз (импорт) (+), Вывоз (экспорт) (-)	Ввоз (импорт) (+), Вывоз (экспорт) (-)	Ввоз (импорт) (+), Вывоз (экспорт) (-)
Республика Алтай	+105	-1	-7
Республика Бурятия	+238	+78	+17
Республика Тыва	+129	+52	-1
Забайкальский край	+76	+48	+8
Алтайский край	-2130	-631	-57
Кемеровская область	+105	+429	+94
Новосибирская область	-989	-183	-24
Омская область	-1272	-428	-96
Северо-Казахстанская область	-1015,7	-56,4	-20,8
Павлодарская область	-108	-	-6
Восточно-Казахстанская область	-55,3	-44	-36,2
Синьцзян-Уйгурский АР (Китай)	+67	+295	+93
УВС (Монголия)	+24	+87	-67,8
Баян-Улгий (Монголия)	+47	+69	-20

Продовольственные связи Сибири свидетельствуют, что регионы будут обладать различными возможностями для наращивания межрегионального сотрудничества.

Таким образом, развитие межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей открывает большие возможности развития сельхозпроизводства. Для регионов Сибири, в которых отсутствуют условия

для производства овощей, продовольственного зерна, ряда молочных продуктов и других товаров, особенно важно наладить бесперебойное, круглогодичное снабжение населения этими продуктами. Межрегиональный товарообмен продукцией окажет позитивное воздействие на развитие агропродовольственного рынка Сибири.

По результатам исследований можно сделать следующие выводы и предложения.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Предложенные уточнения теоретических аспектов развития агропродовольственного рынка на основе углубления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей с выделением внутренних и внешних факторов воздействия на современном этапе позволяют более эффективно решать проблемы как обоснования стратегических, так и достижения текущих социально-экономических целей на различных уровнях управления региональной экономикой. Проведенное исследование показало, что под влиянием различных групп факторов находится агропродовольственный рынок как страны, так и ее отдельных регионов и рынок не является изолированной саморегулирующейся системой. Между регионами сохраняются и усиливаются различия по степени включения в интеграционные процессы (Таможенный союз, ЕврАзЭС), что выражается в значительной дифференциации использования внутренних и внешних факторов для целей воспроизводства продовольственных ресурсов региональных АПК.

2. Анализ проблематики развития агропродовольственного сектора был осуществлен на основе метода построения «карты проблем», что позволило выявить отраслевые проблемы. Построение «карты проблем» предполагает декомпозицию проблем по их видам. Декомпозиция – это разделение проблемного множества, которое ассоциируется с каждым видом проблем на подмножества. Институциональные (организационные), экономические и инновационные проблемы в «карте целей» трансформируются в группу целей

первого уровня. С помощью декомпозиционного анализа выявляем условия и средства, которые достаточны и необходимы для достижения общей цели.

3. Определено, что среди приоритетных направлений развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей важное значение имеют концентрация и специализация сельскохозяйственного производства, которые способны вызвать цепь взаимосвязанных структурных сдвигов, направленных на повышение эффективности экономики регионов. Особенно это относится к тем регионам, где уже сложилась определенная специализация. В первую очередь это касается Алтайского края, Новосибирской и Омской областей в производстве продовольственного зерна, молочных продуктов, обладающих огромными природными ресурсами и наличием развитой материально-технической базой по переработке и выпуску готовых продуктов (зерно и зернопродукты, молоко и молокопродукты). Поэтому эти регионы имеют возможность вывозить зерно и продукты животноводства за пределы своих территорий.

4. Расчеты показывают, что для обеспечения устойчивости эффективного товарообмена для регионов с традиционной сырьевой специализацией очень важно осуществлять межрегиональный обмен конечной продукцией и в зависимости от спроса, где имеется широкая возможность варьировать номенклатуру и ассортимент выпускаемой продукции. Об этом наглядно свидетельствуют данные по производству продовольственного зерна в Алтайском крае, на долю которого в 2013 г. приходилось производства муки 1,5 млн т (61,5 %) от Сибири, макаронных изделий, крупы соответственно 110,2 тыс. т (70,7 %) и 239,8 (81,5 %). В целом по краю перерабатывается до 80 % производства пшеницы. Соответственно Алтайский край имеет обширные межрегиональные и межгосударственные связи с большинством регионов страны и государствами ближнего и дальнего зарубежья. Кроме этого Алтайский край и Омская область, обладающие значительными сырьевыми ресурсами молока и мяса, могут поставить по межрегиональным

продовольственным связям в другие регионы Сибири и Дальнего Востока продукции в количестве соответственно 604 и 100 тыс.т. В то же время ряд регионов Восточной Сибири: республики Бурятия, Тыва, имеющие огромные кормовые ресурсы, способны наращивать продукцию животноводства, особенно производство баранины, что позволяет обеспечивать потребности не только местного населения в мясе, но и по межрегиональным связям вывозить во многие регионы страны и зарубеж.

5. Проведенный анализ показал, что межрегиональные продовольственные потоки юга Сибири могут быть охарактеризованы как относительно сбалансированные. В исследовании доказано, что существует определенный потенциал в дальнейшем углублении межрегионального сотрудничества субъектов юга Сибири с Северо-Казахстанской, Павлодарской областями, Синьцзян-Уйгурской АР. Фактический межрегиональный товарообмен между субъектами юга Сибири и указанными регионами – субъектами РФ и сопредельных государств не отвечает высокому уровню их экономического развития, несмотря на географическую близость этих регионов. В частности, потенциал увеличения взаимного торгового сотрудничества субъектов РФ юга СФО с Алтайским краем составляет порядка 33% от фактического товарооборота, с Кемеровской областью – 28%, с Республикой Алтай – 9%, с Синьцзян-Уйгурской АР – 97%.

6. Прогноз развития агропродовольственного рынка на основе межрегиональных и межгосударственных связей юга Сибири базируется на тенденциях функционирования мирового продовольственного рынка: рост производства и потребления зерна, молока и мяса, расширение доли развитых стран в структуре мировой торговли продовольствием, внедрение новых технологий в АПК. Региональная асимметрия в мире является одновременно и позитивным фактором, определяющим возможности дальнейшего разделения труда в АПК, создания взаимодополняемых хозяйственных структур, использующих в комплексе сравнительные преимущества разных стран.

Сибирь имеет возможность расширить традиционные рынки сбыта и диверсифицировать каналы, к примеру, зерновых поставок в страны Юго-Восточной Азии, обладающие потенциальным объемом потребления более 20 млн т.

7. Обосновано, что продовольственные связи регионов юга Сибири для увеличения межрегионального сотрудничества будут обладать различными возможностями. Только на основе формирования развитой инфраструктуры агропродовольственного рынка, непрерывного процесса товарного воспроизводства, свободного движения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия возможно создание оптимально функционирующей системы межрегиональных продовольственных связей в Сибирском федеральном округе. Так Синьцзян-Уйгурский АР (Китай) в перспективе на 2020 г. будет открыта для импорта зерна – 67 тыс. т. молока – 295 тыс. т., мяса – 93 тыс. т.; УВС (Монголия) зерна – 24 тыс. т., молока – 87тыс. т. Развитие межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей открывает большие возможности развития сельхозпроизводства. Для регионов юга Сибири, в которых отсутствуют условия для производства овощей, продовольственного зерна, ряда молочных продуктов и других товаров, особенно важно наладить бесперебойное, круглогодичное снабжение населения этими продуктами. Межрегиональный товарообмен продукцией окажет позитивное воздействие на развитие агропродовольственного рынка юга Сибири.

8. Результаты расчетов позволяют достоверно оценить степень развития межрегиональных продовольственных связей, определить необходимость оптимизации межрегиональных товаропотоков и выделить векторы развития. В частности, потенциал увеличения взаимного торгового сотрудничества субъектов РФ юга Сибири с Алтайским краем составляет порядка 33% от фактического товарооборота, с Кемеровской областью – 28%, с Республикой Алтай – 9%, с Синьцзян-Уйгурской АР – 97%. Необходимо исходить из

внутренних потребностей региона и в большей степени ориентироваться на характер и структуру экономики АПК сопредельных регионов при определении долгосрочной стратегии развития агропродовольственного рынка региона и его специализации в межрегиональном и международном разделении труда АПК.

9. Вместе с тем, тема исследования имеет перспективы дальнейшего развития, что позволит субъектам агропродовольственного рынка, включая органы государственной власти АПК, повышать эффективность деятельности через принятие своевременных управленческих решений, расширения методического инструментария.

#### **4. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

##### **Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Стасюлис М.В. Проблемы развития внешнеэкономических отношений АПК Сибирского Федерального округа / М.В. Стасюлис// Оренбургский вестник. – 2009. – №12. –С .477-482

2. Стасюлис М.В. Развитие интеграционных процессов регионов юга Сибирского федерального округа в условиях таможенного союза/ М.В. Стасюлис//Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 10. – С.265-268

3. Стасюлис М.В. Методический подход к анализу развития межрегиональных продовольственных связей/М.В. Стасюлис // Экономика и предпринимательство. –2013. – № 12-4. – С. 206-208

4. Стасюлис М.В. Основные приоритеты развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей регионов Сибири/М.В.Стасюлис, Е.В.Афанасьев, Е.В.Рудой, М.В.Стасюлис // ВестникНГАУ – 2014. – №3. – С.115 - 120

##### **Статьи в журналах и сборниках**

5. Стасюлис М.В. К вопросу о нормализации внешнеэкономических связей в приграничных территориях Сибири // Социально-экономические проблемы совершенствования управленческой деятельности: теория и опыт: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2008.– С. 228-232

6. Стасюлис М.В. Некоторые проблемы повышения экономической эффективности внешнеэкономической деятельности в сельской местности Сибири // Социально-экономические проблемы совершенствования управленческой деятельности: теория и опыт: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2008.– С.286-289

7. Стасюлис М.В. Внешнеторговые отношения на продовольственном рынке Сибири// Инновационно-инвестиционное развитие агропромышленного комплекса: материалы Всероссийской науч.-практ. Конф. – Новосибирск, 2013. –С.225-230