

В диссертационный совет  
ДМ 220.048.05 при Новосибирском  
государственном аграрном  
университете

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию  
Тен Ен Дог на тему «Совершенствование управления в сельскохозяйственных  
организациях в условиях нестабильных рыночных отношений (на материалах  
Новосибирской области)», представленный на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и  
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями и комплексами.  
АПК и сельское хозяйство)»

#### **1. Актуальность темы исследования**

В диссертации поставлена и решена важная задача совершенствования  
управления в сельскохозяйственных организациях, недостаточно разработанная  
в настоящее время. В сложившихся условиях хозяйствования, когда рыночные  
условия определяют конкурентоспособность производимой продукции, а  
профессионализм сотрудников организаций является одним из решающих  
условий в конкурентной борьбе, проблемы, связанные с адаптацией сельского  
хозяйства к новым, постоянно меняющимся условиям в целях сохранения его  
эффективности, приобретают особую значимость.

Говоря об управлении в сельскохозяйственных организациях в условиях  
его функционирования в рамках санкционной политики со стороны ряда стран,  
возникает необходимость разрабатывать и реализовать стратегию повышения  
его эффективности за счет применения новых методов и инструментов. При  
этом высокой результативности управления можно достичь лишь при учете и  
полном использовании благоприятных факторов внешней и внутренней среды.

В данном направлении научных исследований и на практике в настоящий  
период имеются проблемы, несмотря на огромный вклад отечественных и  
зарубежных ученых в разработку методологии управления  
сельхозорганизациями. В связи с этим выносимые автором на защиту  
положения приобретают особо актуальное значение.

#### **2. Основное содержание работы**

Диссертационная работа логично представлена тремя главами.

В первой главе «Теоретические аспекты управления сельскохозяйственной  
организацией», рассмотрено понятие и сущность управления, дана трактовка и  
обоснование предложенных новых понятий «умная организация» и «умная

организационная структура управления», изучен и адаптирован зарубежный опыт управления сельскохозяйственными организациями.

Во второй главе «Современное состояние управления сельскохозяйственными организациями в условиях нестабильных рыночных отношений» проанализированы развитие и уровень управления сельским хозяйством в Новосибирской области, раскрыты главные причины низкой эффективности сельскохозяйственного производства области, дана оценка современному управлению воспроизводством земельных ресурсов в сельхозорганизациях.

В третьей главе «Основные направления совершенствования управления в сельскохозяйственных организациях» разработана и внедрена умная организационная структура управления, с обоснованием ее служб и их основных функций, усовершенствовано управление земельными ресурсами в умных сельскохозяйственных организациях Новосибирской области.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды ведущих ученых по проблемам управления в умных сельскохозяйственных организациях, современные экономические исследования, материалы международных научно-практических конференций, посвященные вопросам в области управления организациями.

### **3. Научная новизна и теоретическая значимость результатов исследования**

Проведенное в работе исследование подтверждается научными результатами, убедительно раскрывающими положения научной новизны, соответствующим следующим областям исследований Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки): 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством п. 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» и п. 1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК».

Научная новизна данной работы заключается в следующем.

1. Уточнение положений теории управления в социально-экономических системах и определение сущности умной организации и умной структуры управления сельскохозяйственными организациями в современных условиях (с. 10-28).

Под умной организацией автор понимает организацию, которая обладает двумя уровнями знаний – накопленных в процессе функционирования и имеющихся у ее сотрудников с определенным уровнем образования, опыта и профессионализма. В совокупности это создает постоянно пополняющийся и обновляющийся инвестиционный банк знаний. В умной организации, на основе

существующего банка знаний планируется ее производственно-экономическая деятельность, своевременно совершенствуется производство и внутрихозяйственный экономический механизм. Использование передовых технологий, компьютерной техники и программного обеспечения позволяет осуществлять текущий и превентивный контроль за производством и экономикой организации в автоматическом режиме. Все это позволяет организации производить освоение новых идей при минимуме капитальных затрат и с максимальной производственно-финансовой эффективностью (с. 36-53).

2. Оценка состояния и тенденции развития сельскохозяйственного производства, системы управления трудовыми и земельными ресурсами и причины их неэффективности, что позволило определить основные методические подходы и предложить механизмы их реализации по совершенствованию управления в сельскохозяйственных организациях.

Автором определено, что ежегодно в Новосибирской области сокращаются посевы зерновых культур, сокращается поголовье крупного рогатого, но эти негативные процессы сопровождаются ростом урожайности зерновых и удоя на одну корову, а производство зерна, молока и мяса осталось почти на прежнем уровне, что обусловлено в первую очередь интенсификацией и концентрацией производства. В области очень низки темпы обновления техники и по расчетам автора на замену существующей техники потребуется 30-50 лет. Негативные процессы идут и обеспечение сельского хозяйства трудовыми ресурсами: происходит сокращение работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в т.ч. руководителей и специалистов, трактористов-машинистов, что снижает уровень накопленного банка знаний, возможности применения высоких технологий (с. 54-95).

3. Формирование и развитие умной организационной структуры управления и обоснование ее служб и их функций.

По мнению автора, управление в сельскохозяйственных организациях должно измениться в сторону широкого вовлечения работников в эффективную инновационную деятельность путем создания различных функциональных служб в организации: по управлению инновационным развитием производства и реализацией продукции; по управлению ресурсами и затратами производства; по управлению качеством продукции и услуг; по охране труда и окружающей среды и др. (с. 96-104).

Среди основных направлений работы таких служб автор выделяет: перспективное и текущее технико-экономическое и социальное планирование; организации производства; организация работ по стандартизации; управление технической подготовкой производства и технологическими процессами;

оперативное управление производством; технический контроль и мониторинг работ и услуг; управление организацией труда и доходами работников; организация работ с кадрами; материально-техническое снабжение, маркетинговая деятельность; капитальное строительство; организация финансовой работы; учет и отчетность; экономический мониторинг.

Создание таких комплексных служб из работников различных специальностей позволит получить высокий корпоративный эффект, вывести организацию из кризиса.

Автором также разработаны меры по переходу к системе умных сельхозорганизаций, к умной организационной структуре управления к числу основных из которых можно выделить следующие: создание общей концепции развития умных сельхозорганизаций и разработка конкретных проектов развития отдельных умных организаций на основе новой идеологии и создания профессиональных скоординированных команд (служб), работающих как одно целое; перестройка не только хозяйственного, районного, но и регионального уровня управления; замена неэффективных собственников (руководителей) инновационными менеджерами; широкая информатизация проводимых мер, подготовка сельского населения к новой системе хозяйствования (с. 104-118).

4. Механизм эффективного управления земельными ресурсами в умных организациях.

Для эффективного использования земельных ресурсов в регионе автор считает необходимым предпринять следующие шаги: передать земельные ресурсы сельхозтоваропроизводителям с целью формирования системы эффективных пользователей; ввести в хозяйственный оборот все продуктивные сельскохозяйственные земли; оказать содействия в стимулировании со стороны государства эффективного использования земельных ресурсов.

Автором разработан механизм вовлечения в хозяйственный оборот земельных долей, чьи владельцы по каким-то причинам отсутствуют в местности, где находится акционерное общество, а их местонахождение неизвестно. В этом случае один из участников соглашения может обратиться в суд о признании отсутствующих владельцев земельных долей безвестно отсутствующими. Районный суд на основании такого решения решает вопрос о доверительном управлении, а администрация района назначает доверительного управляющего, который имел бы право подписать соглашения от имени отсутствующих.

Такой подход позволяет собственникам земельных долей получать ежегодную денежную компенсацию, в том числе и после выхода на пенсию, а сельскохозяйственным организациям быть уверенными, что их работники не

заберут назад свою земельную долю или не отдадут ее в аренду другим землевладельцам (с. 119-123).

#### **4. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**

*Достоверность и обоснованность научных положений* базируется на использовании научного потенциала разработок отечественных и зарубежных ученых по совершенствованию управления в сельскохозяйственных организациях, надежностью и достаточностью информационной базы. Предложенные выводы и рекомендации подтверждаются внедрением основных идей на практике. Используются данные Федеральной службы государственной статистики РФ, в т. ч. по Новосибирской области, материалы Министерства сельского хозяйства Новосибирской области, плановые документы и отчеты сельскохозяйственных организаций, специальная, справочная и другая литература. Используются современные методики сбора и обработки исходной информации, монографические исследования сельскохозяйственных организаций Новосибирской области.

#### **5. Ценность результатов исследования для практики**

Практическая значимость результатов исследований состоит в том, что реализация сформулированных в работе предложений и рекомендаций позволит повысить эффективность работы сельскохозяйственных организаций за счет освоения новой структуры управления, формирования инновационных служб и создания банков знаний, совершенствования системы закрепления земельных долей и их рационального использования. Основные положения и результаты работы могут быть использованы при разработке программ экономического развития области и отдельных сельскохозяйственных организаций. В сельскохозяйственных организациях, в частности ЗАО «Новомайское», ЗАО «Коневское», ЗАО Племзавод «Ирмень» Новосибирской области, где уже частично внедрены элементы умной организации, достигнута высокая эффективность производства, что подтверждено соответствующими актами и справками.

#### **6. Замечания по диссертационной работе**

1. Автор исследовал очень актуальную и важную тему, вбирающую в себя много перспективных направлений, которые возможно будут решаться в других диссертациях. Но в данной работе автору необходимо было бы четче сформулировать и ограничить решаемые задачи.

2. Автор диссертации попытался очертить рамки исследования по формированию и развитию умной организации и построению умной организационной структуры управления в ней. Поэтому многие положения носят концептуальный характер. Желательно было бы из таблицы 15 построить еще две таблицы. К примеру, свести функции, относящиеся к каждой службе.

3. В таблице 7 (с. 61) приводится эффективность системы управления земельными ресурсами в ЗАО «Новомайское», однако автор не приводит пояснений с обоснованием к снижению размеров прибыли в данной организации.

### 7. Заключение

В целом изложенные замечания преследуют цель улучшения дальнейшей работы автора в рамках выбранной тематики и не умаляют положительного качества проведенного исследования.

Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертационная работа удовлетворяет всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Ген Ен Дог заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика организации и управления предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельского хозяйства)».

Доктор экономических наук, профессор кафедры  
экономики, бухгалтерского учета  
и финансового контроля ФГБОУ ВПО  
Омский государственный аграрный  
университет им. П.А. Столыпина  
проректор по учебной работе

Шумакова Оксана Викторовна

644008, г. Омск, ул. Институтская площадь, 2  
shumakovaov@mail.ru  
тел. 8-904-327-55-68  
тел. раб. 8 (3812) 65-36-93

