


ФОС рассмотрен на заседании кафедры экономики АПК

протокол № 1 от «01» сентября 2015 г.

Зав. кафедрой Кундиус В.А., д.э.н., профессор
«01» сентября 2015 г. 

ФОС одобрен методической комиссией экономического факультета

протокол № 1 от «15» сентября 2015 г.

Председатель методической комиссии Тумбаева Н.В., к.п.н., доцент 

Составитель,
д.э.н., профессор

В.А. Кундиус

Содержание

1. Цель и задачи фонда оценочных средств
2. Нормативные документы
3. Паспорт фонда оценочных средств по научным исследованиям
4. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования. Формы контроля формирования компетенций
5. Показатели и критерии оценивания компетенций
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля
 - 6.2. Фонд оценочных средств для промежуточного контроля
 - 6.2.1. Дифференцированный зачет
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 7.1. Программное обеспечение
 - 7.2. Материально-техническое обеспечение

1. Цель и задачи фонда оценочных средств

Целью создания ФОС научных исследований является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы, программы научных исследований.

ФОС по научным исследованиям решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенции, определенных в ФГОС ВО по научным исследованиям.

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

Назначение фонда оценочных средств:

используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью аспирантов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания аспиранта используются как показатель его текущего рейтинга и для оценки степени достижения запланированных результатов научных исследований в установленной учебным планом форме дифференцированного зачета.

2. Нормативные документы

ФОС разработан на основе Федерального государственного стандарта высшего профессионального образования 38.06.01 Экономика, программы научных исследований.

3. Паспорт фонда оценочных средств по научным исследованиям

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы дисциплины*	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Формирование содержания диссертационной работы	УК-1, ОПК-1	Оценка плана диссертационной работы
2	Составление библиографии	УК-1, ОПК-1	Анализ библиографического списка
3	Анализ научных достижений по теме работы	УК-1, ОПК-1, ПК-1	Оценка научного обзора по теме исследования
4	Доклад на конференции по теме исследования	ОПК-1, ПК-2, УК-3, ОПК-2	Оценка выступления аспиранта на научной конференции
5	Подготовка научной статьи	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2	Оценка рукописи научной статьи

6	Подготовка глав кандидатской диссертации	УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Оценка рукописи кандидатской диссертации
---	--	---	--

4. Перечень компетенций с указанием их формирования в процессе освоения раздела. Формы контроля формирования компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Образовательные технологии	Тип контроля	Форма контроля
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Оценка плана диссертационной работы, анализ библиографического списка
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Оценка выступления аспиранта на научной конференции
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Формирование содержания диссертационной работы, анализ библиографического списка
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет
ОПК-2 готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Оценка выступления аспиранта на научной конференции
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет

ПК-1 способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Оценка рукописи научной статьи и диссертации
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет
ПК-2 способностью к исследованию экономических систем, их генезиса, формирования, развития и прогнозирования	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Оценка рукописи научной статьи и диссертации
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет
ПК-3 навыками выявления теоретических и методологических принципов, методов и способов управления экономическими системами, а также важнейших институциональных и инфраструктурных аспектов развития экономических систем	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Оценка рукописи кандидатской диссертации
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет
ПК-4 умением изучать состояние, разрабатывать и внедрять в практику методические инструменты совершенствования управленческих отношений, возникающих в процессе формирования, развития (стабилизации) и разрушения экономических систем	Теоретический (информационный)	самостоятельная работа	Текущий	Оценка рукописи кандидатской диссертации
	Оценочный	аттестация	промежуточный	дифференцированный зачет

5. Показатели и критерии оценивания компетенций (дифференцированный зачет)

Критерии	оценка
Показаны профессиональные компетенции, соответствующие требованиям профиля подготовки, понимание сущности и взаимосвязи действий при проведении научных исследований. Научная работа построена логически последовательно, правильно.	ОТЛИЧНО
Показаны профессиональные компетенции, соответствующие требованиям профиля подготовки, понимание сущности и взаимосвязи действий при проведении научных исследований. Допущены единичные несущественные неточности.	ХОРОШО
Показаны профессиональные компетенции, соответствующие требованиям профиля подготовки. Понимание сущности и взаимосвязи действий при проведении научных исследований. Допущены существенные неточности	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
Продемонстрировано непонимание сущности научно-	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

исследовательской работы, профессиональные компетенции отсутствуют полностью или частично

6. Фонд оценочных средств

6.1. Фонд оценочных средств для промежуточного контроля

Используемые оценочные средства, критерии и показатели для определения сформированных компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Таблица 1

Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения (для аспирантов 1 года обучения)

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
			неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
1	План научно-квалификационной работы	Логичность	План не логичен	Присутствуют недочеты, требующие корректировки плана	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы
		Соответствие теме исследования	План не соответствует теме исследования	Имеются существенные недочеты	Имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	План не соответствует целям и задачам исследования	Имеются недочеты по целям и задачам исследования	План в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует целям и задачам исследования
2	Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных источников	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники	Присутствуют замечания по полноте и разнообразию представленных источников	В целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания	Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников

		Правила технического оформления	Библиография составлена без учета требований ГОСТ	Требуется корректировка библиографии в соответствии с требованиями и ГОСТ	В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недочетами	Библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ
3	Научный обзор по теме исследования	Системность	научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме	Представлен комплексный анализ научных достижений по теме с замечаниями	В целом, представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеют отдельные замечания, недоработки	Проведен системный анализ научных достижений по теме исследования
		Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Недостатки в применении технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
		Стилистика научного обзора	Грубо нарушены правила стилистического написания научных текстов	Замечания в стилистике текста	Имеются отдельные замечания к стилистике текста	Научный обзор написан в соответствии с правилами стилистики, предъявляемыми к
4	Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Замечания к содержанию доклада	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком

		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада или отсутствует	Презентация подготовлена с существенными недочетами.	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, но имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований с недочетами	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации
5.	Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре/конференции (см.п 4)	Соответствие содержания статьи теме выпускной научноквалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научноквалификационной работы	Содержание статьи частично соответствует теме исследования	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научноквалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Статья содержит личный вклад аспиранта, однако требует доработки	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается

		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	Существенные замечания к оформлению научной статьи	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
6.	Сбор и обработка научной, статистической, вторичной социальной информации работы (оформляется в виде обзора)	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Частично не раскрыта актуальность информации	Собранная информация в целом актуальна, но имеются отдельные недостатки	Собранная информация является актуальной
Достоверность собранных данных		Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	Большинство данных достоверно, присутствуют признаки недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у отдельных типов данных	Собранные данные достоверны	
Релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования)		Собранная информация нерелевантна задачам исследования	Собранная информация частично не соответствует задачам исследования	Отдельная собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью релевантна	
Умение правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы		Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы	Наблюдается недостаток умений в выборе метода обработки информации	В целом аспирант демонстрирует успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбирать метод обработки информации по теме работы	Умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы	

7.	Рецензирование выпускных квалификационных работ бакалавров	Навык критического анализа научного текста	Отсутствует навык критического анализа	Частично сформирован навык критического анализа научного текста	Частично сформированный навык критического анализа научного текста	Навык критического анализа научного текста сформирован
		Уметь оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Не умеет оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Существенные пробелы в умении оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Успешное и систематическое умение оценить стилистические особенности представления
		Соблюдение правил оформления и структуры представленной рецензии	Представленная рецензия оформлена с грубыми нарушениями правил оформления; структура нарушена	Представленная рецензия оформлена с нарушениями правил оформления; структура соблюдена	Представленная рецензия оформлена в целом, в соответствии с правилами оформления; структура рецензии соблюдена	Представленная рецензия оформлена в полном соответствии с правилами оформления; структура рецензии соблюдена
8.	Подготовка теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	Несистематическое применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но несистематическое применение навыков анализа методологических проблем	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем
		Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	Несистематическое применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций	В целом успешное, но несистематическое применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Сформирован навык критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования

Таблица 2

Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения (для аспирантов 2 года обучения)

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения			
			неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
1	Доклад на всероссийской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада				
			Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Замечания к содержанию доклада	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада частично	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
	Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований	
2	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи соответствует теме исследования, присутствуют замечания	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы

	образования и науки РФ	Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Присутствуют замечания по новизне и личному вкладу автора,	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
3	Разработка инструментария прикладного исследования (разработка инструментария)	Владение навыком применения экономических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской работе	Слабо развиты навыки применения экономических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Проявляемые навыки применения экономических методов исследования	Стабильно проявляемые навыки применения экономических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки успешного применения экономических методов исследования
4	Работа по выполнению прикладной части исследования	Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления	Удовлетворительный уровень оформления результатов исследования	Хороший уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации в целом сформирован, имеются отдельные замечания	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации полностью сформирован

Таблица 3

Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения (для аспирантов 3 года обучения)

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов обучения
-------	--------------------	---------------------	--

1	Работа по выполнению проектной части исследования		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления	Удовлетворительный уровень оформления результатов исследования	Хороший уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации в целом сформирован, имеются отдельные замечания	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации полностью сформирован
2	Доклад на всероссийской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Замечания к содержанию доклада	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада частично	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований

3	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ	Соответствие содержания статьи теме выпускной научноквалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научноквалификационной работы	Содержание статьи соответствует теме исследования, присутствуют замечания	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научноквалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Присутствуют замечания по новизне и личному вкладу автора,	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
4.	Работа по подготовке рукописи диссертации	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ	Рукопись оформлена некорректно	Рукопись содержит замечания	В целом рукопись оформлена правильно, но содержит отдельные замечания	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями
5	Подготовка научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада не позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования	Присутствуют замечания по содержанию научного доклада	Содержание научного доклада в целом позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования, но и имеются отдельные замечания	Содержание научного доклада полностью позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования

6.2. Фонд оценочных средств для промежуточного контроля

ФОС промежуточной аттестации, проходящих педагогическую практику, предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов.

6.2.1. Дифференцированный зачет.

Исследования аспиранта оцениваются два раза в год в период прохождения промежуточной аттестации.

По итогам научных исследований аспирант отчитывается на заседании профильной кафедры. Процедура отчета состоит из доклада аспиранта о проделанной работе в период практики, ответов на вопросы по существу доклада, анализа отчетной документации.

Показателями уровня научных исследований аспирантов являются: наличие и выполнение годовых планов научных исследований; участие аспирантов в деятельности научных семинаров; количество публикаций научных работ аспирантов; участие аспирантов в научных конференциях.

Примерные вопросы при защите отчета по научно-исследовательской практике

1. Определение научно-исследовательской работы.
2. Место и роль научно-исследовательской работы в структуре учебного процесса (освоение знаний, практика, исследование).
3. Мотивационная и целевая основа научно-исследовательской деятельности человека.
4. Объект, предмет средства, способы, продукт и результат научно-исследовательской деятельности.
5. Формы и характер организации научно-исследовательской работы аспирантов.
6. Специфика подготовки к участию в научных и научно-практических конференциях.
7. Средства и методы для решения поставленных задач в научном исследовании.
8. Методы организации и проведения научно-исследовательской работы.
9. Методики проведения научных исследований.
10. Методы реализации технологии научного исследования.
11. Цели и задачи диссертации на соискание степени кандидата наук.
12. Последовательность разработки и теоретические предпосылки выбранного научного направления.
13. Обработка результатов эксперимента и оценка погрешности.
14. Сопоставление на основе проделанной работы результатов эксперимента с теоретическими предпосылками, формулировка выводов научного исследования.
15. Обоснование выводов и предложений по результатам исследования.
16. Актуальность выбранной темы.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Программное обеспечение

1. ЭБС «Лань» (www.e.lanbook.com) доступ до 18.08.2016 г. (договор №77-с от 17.08.2015 г.)
2. «КонсультантПлюс»
3. Электронный каталог (<http://www.asau.ru>) с
 - БД «Книги»
 - БД «Периодика»
 - БД «Статьи»
 - БД «Диссертации»
4. Электронные издания ученых Алтайского ГАУ (<http://www.asau.ru>)
5. Поквартальный бюллетень новых поступлений учебной и учебно-

методической литературы, полученной библиотекой АГАУ
(<http://www.asau.ru>)

8. САБ ИРБИС64 (договор № 2-Д26_/27-06-08 от 27.06.2008 г.)

9. Модуль шлюза www – сервер для доступа к ресурсам ИРБИС64 через
ИНТЕРНЕТ(Web-ИРБИС64)(договор № 14-Д 26/26-11-14/790 от

01.12.14г.

7.2. Материально-техническое обеспечение

Учебные аудитории корпуса 6, наличие мультимедиа.