

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.002.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Алтайский  
государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства  
Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29.09.2022 г. № 9

О присуждении Растопшиной Ларисе Викторовне, гражданство РФ,  
ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Научные основы и практические приёмы повышения  
продуктивности и естественной резистентности сельскохозяйственной птицы  
путём улучшения биологической полноценности кормления» по специальности  
06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и  
технология кормов принята к защите 28.06.2022 г. (протокол заседания № 7)  
диссертационным советом Д 220.002.04, созданным на базе Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Алтайский государственный аграрный университет»,  
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 656049, Алтайский  
край, г. Барнаул, Красноармейский проспект, 98, приказ № 717/нк от 9 ноября  
2012 г.

Соискатель Растопшина Лариса Викторовна, 02.12.1961 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата  
сельскохозяйственных наук «Влияние различных форм витамина К и цеолита  
на продуктивные показатели и естественную резистентность утят» защитила в  
1998 году, в диссертационном совете, созданном на базе Сибирского научно-  
исследовательского и проектно-технологического института животноводства.

Работает доцентом кафедры частной зоотехнии в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Хаустов Владимир Николаевич, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», кафедра частной зоотехнии, заведующий.

Официальные оппоненты:

Суханова Светлана Фаилевна – гражданство РФ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», лаборатория Ресурсосберегающих технологий в животноводстве, заведующая; главный научный сотрудник.

Лебедева Ирина Анатольевна – гражданство РФ, доктор биологических наук, доцент, ФГБНУ «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», лаборатория промышленного птицеводства отдела экологии и незаразной патологии животных Уральского научно-исследовательского ветеринарного института, ведущий научный сотрудник.

Табаков Николай Андреевич – гражданство РФ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», г. Москва, в своем положительном отзыве,

подписанном Топоровой Лидией Викторовной, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, кафедры кормления и кормопроизводства, профессор указала, что диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на современном научном и методическом уровне, по актуальности, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», решает важную проблему повышения мясной и яичной продуктивности кур, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.

Соискатель имеет 124 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 48 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 13 работ. Работы отражают основное содержание диссертации (общий объём составляет 9,95 п.л., в том числе авторский вклад – 5,45 п.л.). В публикациях освещаются вопросы по эффективности использования биологически активных веществ, цеолита в рационах сельскохозяйственной птицы и имплантации йода курам-несушкам, цыплятам-бройлерам. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Хаустов, В.Н. Влияние йода на продуктивные качества цыплят-бройлеров / В.Н. Хаустов, Л.В. Растопшина, Е.Ю. Костина // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2008. – № 11 (191). – С. 83–87.

2. Растопшина, Л.В. Изучение влияния повышенных доз йода в рационе цыплят-бройлеров на их продуктивность / Л.В. Растопшина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – № 12 (86). – С. 67–68.

3. Новиков, Н.А. Аскорбиновая кислота и её использование в кормлении яичной птицы / Н.А. Новиков, Л.В. Растопшина, В.М. Жуков // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12 (98). – С. 83–85.
4. Растопшина, Л.В. Пути повышения продуктивности утят-бройлеров / Л.В. Растопшина, В.Н. Хаустов, Н.А. Новиков // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1 (99). – С. 84–86.
5. Хаустов, В.Н. Резервы повышения продуктивности и естественной резистентности кур-несушек промышленного стада / В.Н. Хаустов, Л.В. Растопшина, Е.В. Гусельникова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 8 (106). – С. 93–97.
6. Растопшина, Л.В. Внедрение современных методов биостимуляции роста цыплят-бройлеров / Л.В. Растопшина, В.Н. Хаустов, Е.В. Загороднева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 9 (107). – С. 69–72.
7. Хаустов, В.Н. Повышение мясной продуктивности цыплят-бройлеров / В.Н. Хаустов, О.Ю. Рудишин, Л.В. Растопшина, Е.В. Загороднева // Мясная индустрия. – 2013. – № 9. – С. 62–64.
8. Мотовилов, К.Я. Использование биологически активных веществ в рационах утят на откорме / К.Я. Мотовилов, Л.В. Растопшина, В.Н. Хаустов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 11 (109). – С. 64–67.
9. Растопшина, Л.В. Результаты включения биологически активного вещества в рацион кур при производстве пищевых яиц / Л.В. Растопшина, В.Н. Хаустов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2020. – № 6 (188). – С. 108–114.
10. Растопшина, Л.В. Йод в рационе цыплят-бройлеров и его влияние на мясность тушек и качество мяса / Л.В. Растопшина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2020. – № 10 (192). – С. 75–81.

11. Растопшина, Л.В. Влияние викасола на интенсивность роста и мясную продуктивность утят-бройлеров / Л.В. Растопшина, П.И. Барышников, Н.А. Новиков, В.М. Жуков, И.И. Клименок // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2021. – № 7 (201). – С. 91–96.

12. Барышников, П.И. Яичная продуктивность перепёлок при введении в рацион биологически активного вещества / П.И. Барышников, Л.В. Растопшина, Н.А. Новиков, В.М. Жуков // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2021. – № 9 (203). – С. 60–65.

13. Растопшина, Л.В. Качество пищевых яиц при введении йода в организм кур-несушек / Л.В. Растопшина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2021. – № 9 (203). – С. 65–70.

На диссертацию и автореферат поступило 19 отзывов, все положительные.

Отзывы поступили из: **1.** ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», д-ра биол. наук, проф. Ярован Н.И.; **2.** ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья», д-ра с.-х. наук, доц. Бахарева А.А.; канд. с.-х. наук, доц. Хамидуллиной А.Ш.; **3.** ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, проф. Шарвадзе Р.Л.; д-ра с.-х. наук, доц. Бабухадия К.Р.; **4.** Горно-Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – филиал ФГБНУ «Федеральный Алтайский научный центр агробιοтехнологий», д-ра с.-х. наук Подкорытова А.Т.; **5.** ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр», д-ра с.-х. наук, проф. Погодаева В.А.; д-ра с.-х. наук, доц. Марынич А.П.; **6.** ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского», д-ра с.-х. наук, проф. Адушинова Д.С.; **7.** ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», д-ра с.-х. наук, проф., академика РАН Юлдашбаева Ю.А.; д-ра с.-х. наук, проф. Прохорова И.П.; **8.** ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА

имени К.А. Тимирязева», д-ра с.-х. наук, проф. РАН Ивановой О.В.; **9.** ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», д-ра биол. наук, проф. Жучаева К.В.; **10.** ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», д-ра с.-х. наук, доц. Зеленковой Г.А.; д-ра с.-х. наук, доц. Зеленкова А.П.; **11.** ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста», д-ра с.-х. наук Некрасова Р.В.; д-ра с.-х. наук, проф. Чабаева М.Г.; **12.** НИИСХ и Экологии Арктики ФКНЦ СО РАН, д-ра с.-х. наук, Кайзер А.А.; **13.** ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, проф. Епимаховой Е.Э.; **14.** ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», д-ра биол. наук, доц. Файзрахманова Р.Н.; канд. биол. наук Кашаевой А.Р.; **15.** ФГБУН Хабаровский Федеральный исследовательский центр Дальневосточного отделения РАН, канд. с.-х. наук Наумовой Л.И.; **16.** ФГБОУ ВО «Великорусская государственная сельскохозяйственная академия», д-ра биол. наук, доц. Аржанковой Ю.В.; **17.** ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», д-ра с.-х. наук, проф. Ратошного А.Н.; **18.** ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», д-ра с.-х. наук, проф. Пахомова А.П.; **19.** СибНИИП – филиал ФГБНУ «Омский аграрный научный центр», канд. с.-х. наук, Дымкова А.Б.; канд. с.-х. наук, доц. Мальцева А.Б.

В следующих положительных отзывах имеются замечания и пожелания:

1. Профессор кафедры зоотехнии и технологии переработки продукции животноводства, ФГБОУ ВО «Великорусская государственная сельскохозяйственная академия», доктор биол. наук, доцент Аржанкова Ю.В. указала: а) Однако не ясно, не является ли имплантация йода в область шеи сильным стресс-фактором для птицы, учтены ли затраты труда на ее проведение при расчете экономической эффекта.

2. Заведующий кафедрой физиологии и кормления сельскохозяйственных животных, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», доктор с.-х. наук, профессор, Ратошный А.Н. указал:

а) К сожалению, в работе по кормлению не приводятся схемы и характеристики кормления разных видов птицы, хотя это и является основой исследования;

б) В автореферате приводятся только данные по переваримости у утят-бройлеров. Судя по схеме исследований (Рис. 1), на других видах птицы эти исследования не проводились;

в) Хотелось бы узнать, почему в опытах по скармливанию цеолита утятам-бройлерам использовался калий йодид, а не другое соединение йода;

г) В автореферате не приводятся потребление корма в опытах, в связи с чем возникает вопрос: за счёт чего улучшились показатели прироста и затрат корма в опытных группах.

3. Профессор кафедры разведения сельскохозяйственных животных, частной зоотехнии и зоогигиены им. академика П.Е. Ладана, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», доктор с.-х. наук, профессор Пахомов А.П. указал:

а) Хотелось бы получить разъяснения по составу созданного автором йодистого препарата на основе крахмала пищевого (стр. 28) и йодистого препарата на основе желатина (стр. 30).

4. Директор СибНИИП – филиала ФГБНУ «Омский аграрный научный центр», кандидат с.-х. наук Дымков А.Б.; ведущий научный сотрудник отдела селекции, генетики и биотехнологии птицеводства, СибНИИП – филиал ФГБНУ «Омский аграрный научный центр», кандидат с.-х. наук, доцент Мальцев А.Б. указали:

а) Чем обоснован выбор кроссов мясных и яичных кур для исследований, промышленное использование которых приходилось на период 2000-2010 гг.? Какова возможность интерпретации результатов при их использовании на современных высокопродуктивных кроссах птицы?

б) В таблицах 2, 4 и 12 вероятно разные названия у двух показателей: «лизоцим» и «комплемент»;

в) В таблице 2 (с. 11) при сравнении лизосомально-катионного теста в возрасте 28 дней при сравнении контрольной группы с опытными вызывает вопрос значения порогов достоверности. В контроле  $1,8 \pm 0,02$ , в 2-й -  $1,9 \pm 0,02^*$ , в 3-й -  $1,9 \pm 0,03^{**}$ . Как при равной разнице и большей ошибке среднего арифметического у группы 3 увеличился порог достоверности по сравнению с группой 2? г) В таблице 5 (с. 14) динамика живой массы приведена за период 1-42 дня жизни, а в тексте автор приводит «К 56 дню откорма в четвертой опытной группе она выше на 6,0%... Так какой же был срок выращивания? Также просим объяснить низкую живую массу бройлеров кросса «Сибиряк» в 42 дневном возрасте, особенно в группе 2 - 1751

г) Чем можно объяснить высокий прирост живой массы в контрольной группе по сравнению с опытными в период 35-42 дня?

д) Просим пояснить с. 14 за счет чего ввод витамина К увеличил усвоение азота на 17%. Достаточно спорным выглядит данные усвоение азота в контрольной группе (с. 14).

е) Таблица 11 (с. 20) почему в опытных группах в возрасте 150 дней масса яиц была на 2 г выше контроля. Данная разница сохранилась до конца опытов. Был ли нарушен принцип аналогов при формировании групп? В качестве пожелания в дальнейшей работе корректно сравнивать опытные группы с контрольной, а не наоборот.

Во всех отзывах отмечается, что диссертация Растопшиной Л.В. выполнена на актуальную тему, имеет научное и практическое значение для развития птицеводства, соответствует критериям, установленным п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.



Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты компетентны в соответствующей отрасли науки, имеют публикации по специальности 06.02.08 и дали своё согласие на оппонирование диссертации. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** научная концепция повышения продуктивности и естественной резистентности сельскохозяйственной птицы в условиях Западной Сибири при использовании витаминов группы К отдельно и в комплексе с цеолитом, йода, витамина С отдельно и совместно с йодом, йода в сочетании с крахмалом в кормлении утят-бройлеров, цыплят-бройлеров, кур-несушек, перепёлок-несушек, уток родительского стада; введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации курам-несушкам и цыплятам-бройлерам для повышения их мясной и яичной продуктивности, сохранности, усвояемости питательных веществ корма, концентрации витамина А и каротиноидов в пищевых яйцах, уровня естественной резистентности и физиологического статуса птицы;

**предложена** оригинальная научная гипотеза включения в состав полнорационных комбикормов для сельскохозяйственной птицы кормовых добавок: витамина К4 в дозе 4 г/т в комплексе с 3% цеолита в рационе утят-бройлеров; йода (йодид калия) в дозе 3,0 мг/кг комбикорма для цыплят-бройлеров; витамина С (150 мг/кг) совместно с йодом (1,4 мг/кг) корма для кур-несушек промышленного стада; йода в сочетании с крахмалом (1 : 4): перепёлкам-несушкам в дозировке 0,75 мг/кг корма, уткам родительского стада в количестве 2,5 мг/кг корма; применения подкожной имплантации йода в область шеи (1,0 мг/гол.) на основе крахмала на курах-несушках; йода в дозировке 3,0 мг/гол. на основе желатина на цыплятах-бройлерах для

повышения продуктивности, снижения затрат на производство продукции, увеличения сохранности и естественной резистентности;

**доказана** перспективность использования витамина К4 в комплексе с цеолитом, йода, витамина С совместно с йодом, йода с крахмалом в рационе и введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации для повышения продуктивности и естественной резистентности сельскохозяйственной птицы в условиях Западной Сибири;

**введены** новые понятия: использование в составе полнорационных комбикормов сельскохозяйственной птицы кормовых добавок витамина К4 в комплексе с цеолитом; йода; витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом; введение йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации; способ повышения продуктивности кур-несушек и цыплят-бройлеров.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения о целесообразности использования кормовых добавок витамина К4 в комплексе с цеолитом; йода; витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом в рационах утят-бройлеров, цыплят-бройлеров. кур-несушек, перепёлок-несушек, уток родительского стада; введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации курам-несушкам, цыплятам-бройлерам для повышения мясной, яичной продуктивности, концентрации витамина А и каротиноидов в пищевых яйцах кур-несушек, переваримости питательных веществ рациона, уровня естественной резистентности и физиологического статуса птицы;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, позволяющих обосновать оптимальные дозы витамина К4 в комплексе с цеолитом; йода; витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом в рационах утят-бройлеров, цыплят-бройлеров, кур-несушек, перепёлок-несушек, уток родительского стада; введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации курам-несушкам и цыплятам-бройлерам;

**изложены** доказательства влияния введения в рацион утят-бройлеров различных форм витамина К и цеолита; использования оптимальных дозировок и сочетаний йода в рационах цыплят-бройлеров, кур-несушек, перепёлок-несушек, уток родительского стада на повышение усвояемости питательных веществ корма, продуктивности и естественной резистентности; влияния введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации на повышение продуктивных качеств и защитных сил организма кур-несушек, цыплят-бройлеров;

**раскрыты** существенные проявления теории повышения продуктивности, естественной резистентности, качества продукции, снижения затрат на производство птицеводческой продукции при введении в рацион птицы витамина К<sub>4</sub> в комплексе с цеолитом; йода; витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом; введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации;

**изучено** влияние синтетических витаминов группы К и цеолита (раздельно и совместно) на продуктивность и естественную резистентность утят-бройлеров; влияния препарата йода, введённого в рацион цыплят-бройлеров на продуктивность, качество продукции; влияние йода (раздельно и совместно с витамином С) на продуктивность, естественную резистентность, качество продукции кур-несушек; влияние йода (в смеси крахмалом) на продуктивность, естественную резистентность, качество продукции перепёлок-несушек и уток родительского стада; влияние обогащения организма йодом, введённого способом имплантации, на продуктивность и естественную резистентность кур-несушек, цыплят-бройлеров;

**проведена модернизация** технологии кормления сельскохозяйственной птицы с применением в рационах витамина К<sub>4</sub> в комплексе с цеолитом; йода; витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом; с введением йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации в промышленном птицеводстве, обеспечивающие повышение продуктивности, качества конечной продукции и рентабельности птицеводства.

**Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** технология применения кормовых добавок витамина К4 в комплексе с цеолитом; йода; витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом в рационах цыплят-бройлеров, кур-несушек, перепёлок-несушек, уток родительского стада; введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации курам-несушкам, цыплятам-бройлерам. Результаты исследований внедрены в технологию выращивания птицы на птицефабриках Алтайского края: «Комсомольская», «Енисейская», подтверждены актом внедрения Министерства сельского хозяйства Алтайского края (степень внедрения высокая);

**определены** перспективы использования в птицеводстве кормовых добавок витамина К4 в дозе 4 г/т в комплексе с 3% цеолита в рационе утят-бройлеров; йода (йодид калия) в дозе 3,0 мг/кг комбикорма для цыплят-бройлеров; витамина С (150 мг/кг корма совместно с йодом 1,4 мг/кг корма) для кур-несушек промышленного стада; добавления йода в рацион в сочетании с крахмалом (1 : 4): перепёлкам-несушкам в дозировке 0,75 мг/кг корма; уткам родительского стада в количестве 2,5 мг/кг корма; использования подкожной имплантации йода (1,0 мг/гол.) на основе крахмала курам-несушкам, цыплятам-бройлерам в дозировке 3,0 мг/гол. на основе желатина для повышения мясной, яичной продуктивности и снижения затрат на производство птицеводческой продукции;

**создана** система практических рекомендаций с представлением технологического варианта введения в рацион сельскохозяйственной птицы кормовых добавок витамина К4 в комплексе с цеолитом, йода, витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом, введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации, оказавших положительное влияние на мясную, яичную продуктивность, морфологический состав яиц, химический состав мяса, морфологический, биохимический статус крови, уровень естественной резистентности;

**представлены** рекомендации для птицеводческих хозяйств по улучшению биологической полноценности кормления сельскохозяйственной птицы путём введения в рацион комплекса витаминов, микроэлементов и сорбента природного происхождения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

для экспериментальной работы: показан методически верный подход к проведению опытной части исследований; результаты получены на сертифицированном оборудовании в лаборатории ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», показана воспроизводимость этих результатов как в лабораторных, так и в производственных условиях;

**теории**, изложенные в диссертации, согласуются с опубликованными экспериментальными данными, материалами статей, опубликованных в различных научных изданиях по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе практики и обобщения передового опыта отечественных и зарубежных учёных, подтверждающих, что с учётом климатических особенностей Западной Сибири и Алтайского края, как территории с недостатком некоторых микроэлементов, в том числе йода, в окружающей среде, грунте, растениях существует целесообразность его восполнения в рационах животных и птицы, однако малоизученным является вопрос научного обоснования использования витамина К4 в комплексе с цеолитом; йода; витамина С совместно с йодом; йода с крахмалом в рационах птицы; введения йода на основе крахмала и желатина способом подкожной имплантации, их влияния на мясную, яичную продуктивность сельскохозяйственной птицы;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и статистической обработки исходной информации, для опытов отбирались по принципу групп аналогов утята-бройлеры, цыплята-бройлеры, куры-несушки, перепёлки-несушки, утки родительского стада.

**Личный вклад соискателя состоит в том:** что диссертант лично разработала методику исследований, обработала и проанализировала экспериментальные данные, самостоятельно подобрала и систематизировала литературные источники по теме диссертации, подготовила рукопись диссертации и автореферата, научные публикации и доклады на научных конференциях, диссертационная работа является самостоятельным научным трудом, выполненным в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет».

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: из Вашего доклада следует, что введение в рацион утят-бройлеров витамина К3 и К4 способствует повышению качества мяса, хотя судя по докладу не прозвучали такие показатели как белково-качественный показатель или аминокислотный скор, или соотношение аминокислот в какой то степени. По какому показателю Вы определили, что качество мяса улучшилось?

Соискатель Растопшина Лариса Викторовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 29.09.2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы повышения продуктивности и естественной резистентности сельскохозяйственной птицы, имеющей важное хозяйственное значение для развития птицеводства, присудить Растопшиной Л.В. ученую степень доктора сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 06.02.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 14, против нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

 Владимиров Николай Ильич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ткаченко Лия Викторовна  
29.09.2022 г.

