

## «УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБНУ ВНИИЭСХ,

академик РАН, д.э.н., профессор

И.Г. Ушачев

«28» апреля 2015 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» на докторскую работу Воронковой Ольги Юрьевны на тему «Развитие сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции (на материалах Алтайского края)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство)

**Актуальность темы докторской работы.** Современное сельскохозяйственное производство, выступая одним из важнейших секторов мировой экономики, ответственно не только за продовольственную безопасность, но и за экологическую реальность наших дней. Интенсификация аграрных технологий становится причиной многих современных экологических проблем: идет интенсивное загрязнение окружающей среды химическими веществами разного рода, наблюдаются механические повреждения почвенного покрова, атмосферные эмиссии от сельскохозяйственной техники и животноводческих ферм, которые отрицательно сказываются на качестве земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения, водных ресурсах, способствуют загрязнению атмосферы, нарушают биоразнообразие экосистем. Для обеспечения продовольственной безопасности наиболее неприятным моментом является качественная деградация почвенного покрова и вывод плодородных земель из сельскохозяйственного оборота. Поэтому на современном этапе развития земледелия и в обозримом будущем степень продовольственной безопасности, здоровье населения и уровень качества его жизни во многом определяются новейшими разработками в области технологий альтернативного сельского хозяйства, сохранностью природных ресурсов и, в первую очередь, одного из основных средств производства – земли. Из экологически ориентированных альтернативных направлений

сельского хозяйства в мире наиболее быстрыми темпами развивается органическое сельское хозяйство и рынок, формирующийся на его основе. В настоящее время процесс формирования органического сельского хозяйства затронул 170 стран мира, причем в 82-х из них имеется действующее органическое законодательство и соответственно органические стандарты, в соответствии с которыми функционируют внутренние рынки органической продукции. К сожалению, Россия является единственной из развитых стран, где органическое законодательство и национальные органические стандарты находятся все еще в стадии разработки. В то же время незаполненная емкость рынка органической продукции и почти неограниченный потенциал для развития органического сельского хозяйства в России создают необходимые условия для повышения конкурентоспособности российских сельских товаропроизводителей и производимой ими продукции.

В этих условиях исследования, направленные на разработку организационно-экономического механизма формирования и функционирования оптимальных для нашей страны направлений производства органической продукции, являются актуальными и своевременными.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации** подтверждено квалифицированным анализом и обобщением многочисленных публикаций, посвященных исследуемой проблеме, репрезентативностью исходной информации, корректным использованием традиционных методов исследования, а также успешной апробацией полученных результатов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды классиков экономической науки, результаты фундаментальных исследований современных российских и зарубежных ученых по проблемам развития органического сельского хозяйства, использования земельных ресурсов, размещения и специализации сельскохозяйственного производства, направлениям государственной поддержки аграрного сектора экономики.

Для решения задач исследования в основном использовались аналитический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, экономико-математический, монографический и экспериментальный методы исследования. Системный, во многом междисциплинарный подход к анализу исследуемой научной проблемы позволил автору обеспечить необходимую глубину, достоверность и обоснованность результатов исследования.

Информационная база исследования сформирована на основе материалов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации,

Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Русского географического общества, нормативных и правовых документов, аналитических отчетов, справочной литературы, публикаций в отечественных и зарубежных научных изданиях.

На основании анализа содержания диссертационной работы и учитывая степень проработанности данной темы учеными – экономистами, наиболее существенные элементы **научной новизны** исследования и личного вклада автора в решение проблемы развития органического сельского хозяйства в России, по нашему мнению, состоят в следующем:

- введено новое научное понятие «сельское хозяйство, ориентированное на производство органической продукции» и раскрыта его сущность, заключающаяся в параллельном ведении традиционной сложившейся индустриальной системы ведения сельского хозяйства и системы производства органической сельскохозяйственной продукции с постепенным увеличением доли сельскохозяйственного производства органической продукции на основе рационального, территориально-адаптированного землепользования с минимально обоснованной химизацией агротехнических и технологических процессов сельскохозяйственного производства;

- сгруппированы определяющие факторы развития сельского хозяйства в области производства органической продукции в виде укрупненных направлений необходимых мероприятий на макроуровне (федеральный уровень), региональном уровне (уровень субъекта РФ) и микроуровне (уровень сельскохозяйственной организации);

- разработана детальная схема формирования и реализации концепции аграрной политики, ориентированной на производство органической продукции на уровне региона;

- составлена когнитивная карта периода конверсии сельскохозяйственных организаций в направлении производства органической продукции, с учетом различия в размерах и организационно-правовых формах производителей, и предложен общий алгоритм перехода к использованию действующими сельскохозяйственными организациями систем производства органической продукции, включающий комплекс последовательных мероприятий, в том числе косвенно содействующих росту устойчивости производства (экологический мониторинг земель, повышение «органической» квалификации руководителей организаций, мероприятия по совершенствованию сертификации органической продукции и т.д.);

- обоснована целесообразность формирования на региональном уровне зональных агроэлокластеров, ориентированных на развитие рынков экологической продукции, разработана схематическая когнитивная модель

конкретного агроэлокластера для Алтайского края (в котором вводятся новые для традиционных агрокластеров структурные элементы: лабораторно-сертификационный, туристско-рекреационный и эколого-культурно-просветительский секторы), а также экономико-математическая модель его функционирования (по трем вариантам на основе различных подходов к использованию земельных ресурсов);

- разработан проект региональной целевой программы до 2020 года, направленной на более полное и эффективное использование пахотных угодий, а также неиспользуемых и залежных земель сельскохозяйственными товаропроизводителями, повышение эффективности их хозяйственной деятельности, а также рост объемов производства органической сельскохозяйственной продукции, что позволило сделать прогноз развития сельского хозяйства Алтайского края и определить долю производства органической продукции по основным направлениям местного растениеводства и животноводства на период до 2025 года.

**Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.** Сформулированные в работе положения по развитию сельского хозяйства в направлении производства органической продукции (в том числе, посредством вовлечения в производственный оборот неиспользуемых и залежных пахотных земель), предложенный кластерный подход к производству, переработке и реализации экологической продукции на региональном уровне, предложения по разработке и повышению эффективности региональных программ развития сельского хозяйства, ориентированного на производство органической сельскохозяйственной продукции, являются существенным вкладом не только в развитие производства и потребления продукции органического сельского хозяйства, но также и в практическое обеспечение конкурентоспособности всего аграрного сектора России.

О высокой практической значимости результатов исследования свидетельствует и то, что они использованы Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, Главным управлением сельского хозяйства Алтайского края, Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края, ФГУ «Россельхозцентр» по Алтайскому краю, ИАПФ «АгроСибирь», применяются в учебном процессе ФГБОУ «Алтайский государственный университет», ФГБОУ «Алтайский государственный аграрный университет».

Результаты диссертационного исследования многократно выносились автором на обсуждение на международных и всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в открытой печати. По теме диссертации опубликовано 61 научная работа общим объемом 64,5 п.л.

авторского текста, в том числе 5 монографий и 19 статей в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.** Диссертация и автореферат по их построению, структуре и оформлению отвечают основным положениям ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство) в соответствии с п. 1.2.39. «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства», п. 1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» паспорта специальностей ВАК (экономические науки). Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации, а перечисленные в нем опубликованные работы свидетельствуют о научной зрелости диссертанта.

**Оценка содержания и структуры диссертации.** Формулировка цели и постановка задач исследования обусловили структуру диссертации, которая композиционно сбалансирована, и свидетельствуют об умении соискателя обеспечить стройность и упорядоченность научного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, пяти разделов, заключения, библиографического списка, насчитывающего 353 наименования, включает 51 таблицу, 15 рисунков, 9 приложений.

Во введении автор излагает актуальность темы диссертации, формулирует цель и задачи исследования, определяет объект и предмет исследования, объект наблюдения, область исследования, раскрывает теоретическую и методологическую основу исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, научную новизну, теоретическую и практическую ценность полученных результатов. Приводятся также сведения об апробации результатов исследования, публикациях (в том числе, рекомендованных ВАК), а также общие данные по объему и структуре работы.

В первом разделе «Теоретические основы формирования и развития сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции» проанализированы позиции отечественных и зарубежных ученых, международных организаций относительно определения понятия «органическое сельское хозяйство» и его основных принципов (С.17-22), экологизации сельского хозяйства, с учетом научных взглядов на устойчивое развитие (С.32-39), раскрыта сущность и дано определение понятия сельского хозяйства, ориентированного на производство

органической продукции (С.22).

Автор справедливо утверждает, что при переходе к органическому сельскому хозяйству, сокращении и последующем полном отказе от средств химизации, устойчивость агроэкосистем будет зависеть от того, насколько эффективно используются природные компоненты. В частности, акцентируется внимание на эффективности использования земельных ресурсов, причем не только в разрезе их качества и обеспеченности, но также в разрезе проблем земельных отношений (С. 23-31).

Раздел 1.3. посвящен в основном изучению факторов формирования и развития сельскохозяйственного производства органической продукции в современных экономических условиях (С. 43-54). При этом земельные и почвенные ресурсы рассматриваются в качестве основного природного ресурса для дальнейшего развития органического сельского хозяйства России, и в диссертации справедливо отмечается, что для более эффективного управления земельными ресурсами необходима организация качественного их мониторинга (С. 52-54). Это чрезвычайно важно для организации устойчивого производства органической продукции.

Исследуя далее теоретические аспекты по теме диссертации, автор справедливо отмечает, что «повышение экономической эффективности в процессе использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве на сегодняшний день может быть достигнуто совершенствованием инновационных технологий и переходом на новый уровень организации производства, учитывающего не только экономические, но и экологические производственные факторы», при этом уточняется, что сельскохозяйственным организациям необходимо периодически проводить эколого-экономическую оценку земельных угодий на предмет оценки возможностей для производства органической продукции (С. 57).

В завершении первого раздела обосновываются системные императивы формирования и развития сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции (С. 59).

Во втором разделе «Концепция и методологические подходы к формированию сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции», даны научные положения создания концепции и механизма государственного управления развитием сельскохозяйственного производства органической продукции на уровне региона (С. 60-65), представлена методология перехода сельскохозяйственных организаций к производству органической продукции (С. 71-79), обоснованы мероприятия по организации производства органической продукции в сельскохозяйственных организациях (С. 80-90).

В данном разделе нашли подробное изложение основные направления

формирования и реализации концепции аграрной политики, ориентированной на производство органической продукции на уровне субъекта Российской Федерации (С. 61-63), автором предлагается рассматривать процесс развития сельскохозяйственного производства органической продукции с позиций трех организационных уровней – федерального, регионального и уровня сельскохозяйственной организации, в каждом уровне выделены определяющие факторы развития сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции (С. 64-70).

Рассматривая организационно-экономический механизм государственного управления развитием сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции, автор обоснованно приходит к выводу, что «данный механизм является последовательностью действий при осуществлении взаимосвязанных организационно-экономических, инновационно - технологических и управлеченческих мероприятий, направленных на оптимальную организацию сельскохозяйственного производства в процессе перехода сельскохозяйственных товаропроизводителей на принципы органического хозяйствования» (С. 73-76).

Исследуя проблемы перевода сельскохозяйственных товаропроизводителей на принципы производства органической продукции, автором предложены методические подходы (сформулированные в виде конкретных необходимых мероприятий) для сельскохозяйственных организаций к производству органической продукции, учитывающие их дифференциацию по размерам и организационно-правовым формам сельскохозяйственных организаций (С. 76-79).

В третьем разделе «Стратегический анализ развития сельского хозяйства Алтайского края в направлении производства органической продукции» проведен анализ и дана оценка современного состояния сельскохозяйственного производства Алтайского края (С. 91-104), аргументированы предпосылки развития АПК Алтайского края в направлении производства органической продукции (С. 105-108); дана оценка социально-экономических и экологических последствий аграрной политики интенсификации сельскохозяйственного производства в бывшем СССР, России и Алтайском крае (С. 112-126), определены площади земельных ресурсов (за счет вовлечения в оборот неиспользуемых земельных и залежных ресурсов) Алтайского края и других регионов России, потенциально пригодных для развития производства органической сельскохозяйственной продукции (С. 126-137).

На основании представленного и проанализированного в данном

разделе весьма обширного статистического материала, свидетельствующего о современном состоянии АПК России и Алтайского края, автор делает вывод о потенциале стратегического развития отечественного сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции.

Заслуживает внимания предложенный диссертантом методический подход к оценке и собственно сама фактическая оценка резерва увеличения посевных площадей для целей производства органической продукции, составляющая в масштабе всей России около 33 млн. га залежных и неиспользуемых пахотных земель (С. 133-135). Представляется, что принцип данного методического подхода может быть использован органами исполнительной власти при разработке программ развития сельскохозяйственной отрасли в целом по стране и в ее отдельных субъектах.

**В четвертом разделе** «Применение кластерного подхода к формированию и развитию сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции в регионе» сформулировано авторское определение понятия «зональный агроэлокластер», обоснованы общие методические подходы к формированию и функционированию зональных агроэлокластеров, аргументирован зональный подход к формированию и размещению агроэлокластеров в Алтайском крае (С. 138-150); на примере Алтайского края обоснована целесообразность параллельного функционирования традиционно-сложившихся систем индустриального землепользования и новых систем органического землепользования (в том числе, в рамках агроэлокластеров) с постепенным введением в сельскохозяйственный оборот залежных и неиспользуемых земель (С. 151-155); проведено построение и расчет экономико-математической модели функционирования зонального агроэлокластира «Предгорья Алтая» на основе предлагаемой автором концепции параллельной оптимизации структуры посевных площадей (С. 155-179).

Выполненные в четвертом разделе прогнозные расчеты трех вариантов экономико-математической модели функционирования зонального агроэлокластира «Предгорья Алтая» свидетельствуют об экономической эффективности параллельного индустриального и органического землепользования, которая повышается при увеличении введения в сельскохозяйственный оборот резервных земель, пригодных для производства органической продукции (С. 176-179).

**В пятом разделе** «Перспективы развития региональных АПК, ориентированных на производство органической продукции» представлен государственный механизм регулирования процессов развития сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции (С. 180-195); обоснованы методические подходы к разработке, реализации и

оценке эффективности целевых программ развития сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции (С. 196-216); определены перспективы развития сельскохозяйственного производства органической продукции в Алтайском крае на период до 2025 года (С. 216-236).

По своей методической и прикладной значимости данный раздел является ключевой в диссертации. В ней, основываясь на предыдущем анализе, сформулированы требования, с учетом которых целесообразно развивать сельскохозяйственное производство органической продукции. В их числе - корректировка государственной политики в направлении развития сельскохозяйственного производства органического продовольствия и его гармонизации с соответствующими международными стандартами; учет преимуществ территориального зонирования; максимальное использование природно-экономического, в частности, земельного потенциала.

В прикладном аспекте особый интерес представляют научные положения и результаты расчетов, сформулированные и произведенные на основе практической апробации методических разработок и предложений диссертанта в период 2008-2013 гг. в интегрированном агропромышленном формировании (ИАПФ) «Агросибирь» Алтайского края, где доказывается положительный экономический, социальный и бюджетный эффект в результате ввода дополнительных резервов пашни и использования органических технологий (С. 216-233).

В проектном плане заслуживает внимания представленный диссидентом механизм формирования региональных целевых программ развития (с. 196-197), а также разработанный проект региональной целевой программы «Вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых по целевому назначению пахотных и залежных земель сельскохозяйственного назначения Алтайского края в целях производства органической продукции на период 2015 – 2020 годы» (С. 198-209).

Следует отметить, что эти предложения вполне аргументированы, а их реализация будет способствовать решению проблем, связанных с формированием и развитием производства органической продукции органического сельского хозяйства в России.

Выводы и предложения, сформулированные автором в **заключении**, вполне обоснованы и вытекают из существа проведенного исследования.

Структурно диссертация построена логично, включает теоретико-методологический, аналитический, экспериментальный и конструктивный блоки, в которых содержатся положения, имеющие теоретико-методологическую и практическую значимость.

Следует подчеркнуть, что достижение цели и решение поставленных в

исследовании задач потребовало теоретического осмысления и научного обоснования методических решений по широкому кругу вопросов, касающихся темы диссертации. Представляется, что автор вполне успешно справился с этой задачей. Все это в совокупности свидетельствует о высоком научном потенциале автора.

**Замечания и пожелания по диссертации.** Несмотря на отмеченные достоинства, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. Во введение (раздел «Степень изученности темы») или в разделы 1.1. и 1.2. диссертационной работы целесообразно было бы включить упоминания о диссертационных исследованиях российских ученых в области экономики органического сельского хозяйства и рынка его продукции (например, М.Г. Колегов , 2004 г.; О.А. Козлова, 2011 г.; Е.А. Бессонова, 2012 г.; Ж.Е. Соколова , 2013 г.; А.Ю. Егоров, 2014 г.), где в частности, изучаются различные аспекты, представляющие несомненный интерес для данной диссертации в свете развития данного направления как в масштабе страны (в том числе, даны авторские определения органического сельского хозяйства, рынка продукции органического сельского хозяйства, определены классификационные позиции органического сельского хозяйства, разработаны методические подходы к оценке конкурентоспособности продукции органического сельского хозяйства на основе концепции устойчивого развития, приведены аргументы в пользу развития органического сельского хозяйства и рынка его продукции в России, предложены основные направления государственной политики в области развития рынка органической продукции), так и на региональном уровне (в том числе, в некоторых из них рассматриваются вопросы использования для производства органической продукции брошенных, а также деградированных и нарушенных земель сельскохозяйственного назначения).

2. В работе вводится новое научное понятие «сельское хозяйство, ориентированное на производство органической продукции», которое рассматривается как система с параллельным способом ведения сельского хозяйства по индустриальным и органическим технологиям. Это подход действительно новый, и поэтому, на наш взгляд, учитывая зарубежный опыт по формированию гарантийной системы для органического сельского хозяйства и рынка его продукции, следовало бы четче осветить авторскую позицию по вопросам регламентации деятельности таких систем (особенно по вопросам стандартизации, сертификации, инспекции, маркировки продукции), тем более что в предлагаемых системах заложена экспансия органических технологий. В этой связи, диссертация выиграла, если были рассмотрены и критически проанализированы новейшие тенденции стран ЕС в области развития органического сельского хозяйства, где в ближайшей

перспективе предлагается распространить ответственность органических фермеров за содержание вредных веществ в конечной продукции, полученной от внешних источников, а также исключить параллельное (в рамках одного и того же хозяйства) использование органических, индустриальных и иных сельскохозяйственных технологий.

3. Из текста диссертации следует (например, раздел 1.1., С.21), что экологическая продукция и органическая продукция, органические и экологические агротехнологии – понятия идентичные. Однако вопрос этот дискуссионный и еще более сложный (поскольку в мире используются, в том числе такие понятия как «биологическое», «биодинамическое», «естественное (натуральное)», а также «устойчивое сельское хозяйство»). В той связи, желательно было бы рассмотреть различные точки зрения на этот вопрос. Это принципиально важно как минимум по двум причинам: во-первых, от правильного толкования данных понятий зависит здоровье потребителей и, во-вторых, эффективность государственной финансовой поддержки производителей альтернативной агропродовольственной продукции. Органическое сельское хозяйство является подтипов экологического сельского хозяйства, однако все больше ориентируется на принципы устойчивого развития, основанные на равноправном учете экологических, социальных и экономических составляющих. Методы ведения органического сельского хозяйства и качество его продукции жестко за рубежом регламентированы (органические стандарты, органическая сертификация) и ответственность за это несет государство. Следует также отметить, что формирующееся сейчас в России органическое законодательство оперирует исключительно понятием «органический».

4. В разработанной автором когнитивной модели проекта структуры зонального агроэкокластера «Предгорья Алтая» недостаточно четко описаны функции лабораторно – сертификационного сектора (раздел 4.1., рисунок 10, С.144-145,147-148). В частности, необходимо прояснить, что будет сертифицироваться (чисто органическое сельское хозяйство или сельское хозяйство, ориентированное на производство органической продукции), кто будет аттестовать (аккредитовать) сертификационную деятельность данного сектора (на федеральном или зарубежном уровнях), какова будет стоимость таких услуг и кто будет субсидировать расходы по сертификации органических производителей.

5. В разделе 1.3. диссертации, где изучаются факторы, определяющие развитие сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции, помимо качества и количества земельных ресурсов следовало бы обратить внимание на другие не менее важные факторы природного происхождения: поддержание биоразнообразия за счет

повышения адаптивности органических агроэкосистем к их естественным соседям, а также на обеспеченность агроклиматическим и водно-ресурсным потенциалом. Если первый фактор, в первую очередь, экологический, то последние два самым существенным образом влияют также и на экономическую конкурентоспособность органического сельского хозяйства. Например, зарубежные исследования показывают в среднем более высокую устойчивость органического сельского хозяйства к аномальным стрессовым природным ситуациям (засухам или наоборот к избыточному переувлажнению).

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационной работы О.Ю. Воронковой. Рассматриваемая проблема для нашей страны новая, отдельные положения являются дискуссионными, а некоторые вопросы следовало бы рассмотреть более детально. Однако автор имеет свою, логически аргументированную, основанную на собственных полевых научных исследованиях позицию по такой сложной, междисциплинарной научной проблеме. И это следует только приветствовать.

**Общее заключение.** Диссертационная работа Воронковой Ольги Юрьевны «Развитие сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции (на материалах Алтайского края)» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей важное народнохозяйственное значение, в которой внесен весомый научно-практический вклад в решение проблемы, направленной на развитие отечественного сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции, в том числе на основе вовлечения в оборот залежных и неиспользуемых пахотных земель. Диссертация полностью отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником центра научной информации по социально-экономическим проблемам АПК Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» доктором экономических наук, кандидатом философских наук Соколовой

Жанной Евгеньевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании центра научной информации по социально-экономическим проблемам АПК Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» протокол № 3 от 7 апреля 2015 г.

Адрес: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35/2, корпус 3, тел. (499)195-60-16, E-mail: info@vniiesh.ru, (499) 195-30-97, E-mail:scientific.s@mail.ru

Ведущий научный сотрудник ФГБНУ  
«ВНИИ экономики сельского  
хозяйства», д.э.н., к.ф.н.

*Соколова*

Ж.Е. Соколова

Заместитель директора, руководитель  
центра научной информации по  
социально-экономическим  
проблемам АПК ФГБНУ «ВНИИ  
экономики сельского хозяйства»,  
член – корреспондент РАН, д.э.н.,  
профессор

*Папцов*

А.Г. Папцов

Подписи Ж.Е. Соколовой и  
А.Г. Папцова заверяю

Ученый секретарь ФГБНУ «ВНИИ  
экономики сельского хозяйства»,  
д.э.н., доцент



*Аварский*  
08.04.2015

Н.Д. Аварский