

ОТЗЫВ

доктора экономических наук, профессора, официального оппонента Балашова Анатолия Павловича на диссертацию Тен Ен Дог на тему «Совершенствования управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильных рыночных отношений (на примере Новосибирской области), предоставленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Актуальность темы. Рассматриваемая диссертация выполнена на весьма актуальную тему. С переходом к рыночным отношениям, многие руководители сельскохозяйственных организаций практически не перестроили систему управления ими, что приводит их к банкротству. А неразвитость рыночных отношений только ускоряет этот процесс.

Особое место в диссертации соискатель уделит вопросам, от решения которых во многом зависит повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Это особенно касается формирования умной организации на основе умной организационной структуры управления и эффективного управления персоналом, создания банка знаний и освоения эффективных земельных отношений.

Это новое решение задачи, имеющее существенное значение для сельского хозяйства.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и предложений соискателя, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа Тен Ен Дог на тему «Совершенствование управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильности рыночных отношений (на примере Новосибирской области)», ставящий своей целью разработку научно-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильных рыночных отношений, опубликование автором труда по данной тематике формируют важный раздел аграрно-экономической науки.

Защищаемые Тен Ен Дог положения достаточно аргументированы. Они подтверждаются изложенными в работе материалами анализа работы сельскохозяйственных организаций Новосибирской области, проведенных с участием автора. Идея исследования базируется также на обобщении передового опыта. Используются современные методики сбора и обработки исходной информации. Обоснованность научных положений диссертационной работы также подтверждается использованием современной научной экономической литературы. Все это обеспечило обоснованность и достоверность научных положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации.

Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих исследования, следует отметить:

-систематизированы основные положения теории управления в социально-экономических системах, дано авторское определение понятиям умная организация, умная организационная структура управления;

Умная организация обладает инвестиционным банком знаний, в ней все планируется, своевременно совершенствуется производство, контроль за производством осуществляется в автоматическом режиме. Организация стремится осуществлять освоение новых идей при минимуме капитальных затрат;

Умная организационная структура управления создается в умной организации – это гибкая система, способная изменяться в зависимости от новых задач и реагировать на местные условия. Каждая служба такой структуры несет прямую ответственность за выполнение своих функций;

- обоснованы свойства умной организации, отличающие ее от обычных организаций и механизм создания банка знаний;

- разработана умная организационная структура управления и обоснованы службы и их функции, где осуществляется разделение труда в управлении, закрепляющее отдельные функции за определенными службами (командами).

- обоснован механизм передачи земельных долей собственников земли в пользование и владение акционерному обществу, что не нарушает целостности земельного массива и позволяет вводить научно обоснованные севообороты и осуществлять эффективное управление земельными ресурсами.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора. Диссертационная работа и ее автореферат выложены в соответствии с существующими требованиями.

Во введении обоснованы актуальность темы диссертационной работы, показано состояние изученности проблемы, цель и задачи, методы, объект, предмет исследования, научная новизна, практическая значимость и апробация результатов исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты управления сельскохозяйственной организацией» автором систематизированы основные положения теории управления в социально-экономических системах, введено в теорию экономической науки новые категории: умная организация, умная организационная структура управления, банк знаний и дано авторское определение.

Нестабильность рыночных отношений, низкий рост материальной базы сельскохозяйственных организаций, несовершенство системы управления – вот главные причины низкой эффективности сельскохозяйственного производства области. Достаточно назвать несколько цифр в подтверждение этому: коэффициент обновления в год по тракторам не превышает 1,4, валковым жаткам – 2,06, зерновым комбайнам – 2,9, доильным установкам 2,7%. Если будут сохраняться такие темпы обновления, то на замену существующей техники потребуется 30-50 лет.

Банк знаний, по экспертному опросу, в некоторых организациях заполнен всего на 20-30%, т.е. нет высококвалифицированных специалистов и профессиональных руководителей, которые могли бы внедрять информационные технологии.

В умной организационной структуре управления, кроме высшего органа управления организации, совета правления и генерального директора, рекомендуется иметь следующие службы: по управлению инновационным развитием производства и реализацией продукции, по управлению ресурсами и затратами; по управлению качеством работ и услуг; по управлению социальным развитием трудового коллектива и формированию мотивационных технологий; контроля и мониторинга; по охране труда и окружающей среды. Без налаживания умного управления невозможно решить стоящие перед сельским хозяйством задачи.

По мнению автора, умная организационная структура управления – это прежде всего, оптимальная форма разделения труда в управлении, закрепляющая отдельные функции за определенными службами (командами). Выполнение этих функций управления службами и отдельными руководителями осуществляются опосредственно, через информационные технологии, перевод учета расходования средств на систему датчиков первичной информации последующей передачей ее в компьютерную сеть.

Излагая основы и становление рыночных отношений, автор правильно отмечает, что должны сочетаться рыночные и административные методы управления. В переходный период государственный сектор экономики сокращается за счет расширения сферы рыночного предпринимательства и приватизации. Однако даже в конце периода на его долю будет приходиться существенная часть внутреннего валового продукта страны, а значение крупных и сверхкрупных организаций для экономики не уменьшится. Управление этими организациями на определенном этапе, как правило отмечает автор, будет базироваться на комбинации методов, носящих рыночный и административный характер.

Далее автор отмечает, что нестабильность рыночных отношений не позволяет эффективно развиваться сельхозорганизациям. Это, прежде всего в РФ, нет пока серьезной правовой и экономической основы. Многие в толковании законов применительно к конкретным случаям, зависят от воли уполномоченных чиновников. Это является основой существования конкуренции (стр. 38).

В целом, кадры и многие структуры управления в сельхозорганизациях не способны эффективно решать вопросы в рыночных условиях, не умеют преодолевать кризисные явления (стр. 39).

Изучая управление сельскохозяйственными организациями за рубежом, автор правильно пришел к выводу, что если компании хотят успешно работать, они должны стремиться привести в соответствие стратегию и организационную структуру управления организацией.

Вторая глава «Современное состояние управления сельскохозяйственными организациями в условиях нестабильных рыночных отношений» показано развитие и уровень управления сельским хозяйством Новосибирской области, современные концепции управления земельными ресурсами.

В аграрном секторе области функционируют предприятия различных организационно-правовых форм и форм собственности. К концу 2013 г. в области насчитывалось 508 малых, микро- и прочих предприятий, немногим менее 4 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 291 тыс. семей, имеющих личные подсобные хозяйства.

Автор правильно отмечает, что с 2005 г. неоправданно резко сократилось число сельскохозяйственных производственных кооперативов, государственных унитарных предприятий.

Уменьшается размер пашни в обработке, посевные площади. Сокращается численность крупного рогатого скота, в т.ч. коров, во всех категориях хозяйств. Уменьшается парк тракторов, комбайнов.

Доказано, что тенденция снижения производственного потенциала сказывается в целом на эффективности сельского хозяйства. Особую озабоченность у автора вызывает снижение количества руководителей и специалистов сельского хозяйства, особенно, с высшим и среднетехническим образованием. Это ведет к уменьшению банка знаний, а в целом к снижению освоения инновационных технологий.

Автор рекомендует сельскохозяйственным организациям отчасти переходить на эффективные структуры управления (стр. 81-85). В области до сих пор нет эффективной системы использования земельных угодий (стр. 88-89).

В третьей главе «Основные направления совершенствования управления в сельскохозяйственных организациях» разработана умная организация структуры управления, дано обоснование служб умной сельскохозяйственной организации и их основных функций, обоснована методика управления земельными ресурсами в умных сельскохозяйственных организациях Новосибирской области.

Автором разработана организационная структура управления, которая постепенно переходит в ранг умной организационной структуры управления.

Предполагаемый автором перечень целевых служб в сельскохозяйственных организациях позволяет привлечь в руководство организацией максимальное количество как рядовых работников, так и специалистов, обладающих теми или иными компетенциями. Такие службы способствуют предотвращению конфликтов, оперативно могут обеспечить и реализовать изменения в процессах производства и реализации продукции, полнее удовлетворить потребности конкретных потребителей. Каждая служба – это квалифицированная команда, которая вовремя решает поставленные перед ней задачи.

Переход к умной организационной структуре управления, по мнению автора, лежит через постоянные системы быстрого получения знаний.

Каждая служба в процессе работы составляет проекты на автоматическое управление процессами, проведение которых закреплено за данной службой. К примеру, служба по управлению инновационным развитием производства и реализацией продукции должна вести разработки программ по автоматическому учету расхода семян на посев, удобрений, влажности зерна, расхода кормов в животноводстве, температурного режима и влажности в помещении, удоя на каждую корову, расхода медикаментов и т.д.

Организация, стремящаяся получить статус умной и перейти в разряд высокотехнологичных, высокопроизводительных на первый план должна выдвинуть задачу по переходу на самообучающуюся организацию и управление знаниями.

Служба по управлению качеством работ и услуг должна провести ревизию ценных знаний (интеллектуальных активов) организации и стремиться, чтобы этими знаниями овладели другие работники организации.

Под знаниями организации автор считает информацию, которая находится на каких-то искусственных носителях (это как бы знания второго порядка), и знания которые находятся в головах работников организации (знания первого порядка).

В настоящее время, когда рыночные отношения не отработаны в достаточной мере, выживание многих организаций – дело самих организаций. И здесь как раз может помочь банк знаний в той или иной организации.

Необходимо стремиться к тому, чтобы те знания, которые имеются в той или иной организации, использовались большинством работников. Но важно не только создать банк знаний, но и своевременно пополнять его новыми знаниями.

Создание знаний требует от сельхозорганизаций готовности обучаться. Знания представляют собой информацию, а ее рыночная стоимость точно не определена. Имея умную организационную структуру управления, определенные знания накапливаются в службах, соединяются с уже имеющимися. Особенность таких служб состоит в том, что они могут быстро претворять эти знания в практику.

Накопление знаний в ЗАО Племзавод «Ирмень» идет быстрее потому, что 124 специалиста и 23 руководителя имеют высшее и среднетехническое образование.

Большинство исследуемых сельхозорганизаций, переходящих в разряд умных, нанимают в основном квалифицированных работников, естественно, в них большая вероятность развития различных инновационных технологий в различных отраслях. В таких организациях, как правило, развитие производства должно осуществляться на основе долгосрочных целей, пятилетних или трехлетних программ, рационального внутрихозяйственного организационно-экономического механизма.

Проектируемая умная организационная структура управления позволяет объединить через создаваемые внутрихозяйственные службы знания, которые имеются у индивидуумов, наладить эффективный обмен знаниями.

Автором разработан механизм эффективного управления земельными ресурсами в умных сельскохозяйственных организациях.

Некоторые участники долевой собственности на земельные участки пытаются выделить земельный участок для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства в счет принадлежащей им земельной доли, но многие сельские жители, получившие землю в собственность, из-за малых размеров не могут ее эффективно использовать.

По мнению автора, более эффективный путь использования малых по размеру земельных участков – это передача их в аренду или во владение и использование.

Чтобы быстрее поставить все земельные участки на кадастровый учет, государство обязано организовать объективный учет всех земель сельскохозяйственного назначения, взять на себя часть затрат по выделению земельных долей и регистрацию всех собственников земли.

Государство должно наладить контроль за качеством продуктивных земель и их плодородием, поскольку в областях и краях Сибири, в том числе и вследствие неотрегулированности земельных отношений, падает содержание гумуса в почве.

Анализ управления земельными ресурсами во многих сельскохозяйственных организациях с 2005 – 2007 гг. и изучение земельных законодательных актов позволили автору разработать методические подходы к эффективному управлению земельными долями на примере закрытого акционерного общества.

Те сельскохозяйственные организации, которые применили такой подход, уверены, что их работники не заберут назад свою земельную долю и не отдадут ее в аренду заезжим предпринимателям.

Разделы диссертации взаимосвязаны, построены в логической последовательности. Выводы и предложения в заключении обоснованы и вытекают из текста диссертации.

Значение полученных результатов для теории и практики. В теоретическом плане полученные научные результаты развивают современные положения и методические основы эффективного управления сельскохозяйственными организациями путем формирования умных организаций на основе умных организационных структур управления, банков знаний и эффективного управления земельными ресурсами.

Практическая значимость работы состоит в решении важной экономической и социальной задачи повышения эффективности управления в сельхозорганизациях путем перехода к умным организациям, банкам знаний, эффективному использованию земельных ресурсов.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет.

Материалы диссертации исследовались при разработке методических материалов МСХ Новосибирской области, а также в практической деятельности сельскохозяйственных организаций и в учебном процессе. НГАУ.

Автореферат и публикации автора объемом 5,5 п.л., в т.ч. 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, отражают существо диссертации.

Вместе с тем по рецензируемой работе следует высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. В своих последующих исследованиях автору целесообразно было дать классификацию умных организаций по количеству работающих служащих и имеющих высшее и среднетехническое образование.

2. В диссертации не совсем полно показана роль государства в формировании умных организаций.

3. Функции отдельных служб было бы целесообразно свести в таблицы подобно таблице 15 диссертации.

4. В диссертации имеются отдельные неточности: стр. 1,4.

Общее заключение по диссертации. Проанализировав достоинства и недостатки диссертационной работы, могу утверждать, что диссертация Тен Ен Дог на тему «Совершенствование управления в сельскохозяйственных организациях в условиях нестабильных рыночных отношений (на примере Новосибирской области)» представлена на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство), является значимым для науки и производства исследованием, представляет собой законченный научный труд, содержащий решение важной научной задачи, имеющей существенное значение для развития сельскохозяйственных предприятий и обеспечения населения продовольственной продукцией.

Автор диссертации, Тен Ен Дог, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Главный научный сотрудник
ГНУ СибНИЭСХ, д.э.н, профессор
630501 Новосибирская область р.н. Краснообск,
ГНУ СибНИЭСХ. Тел. 8(383)3481860
<http://www.economika.sorashn.ru>



А.П. Балашов

*Подпись Балашова А.П.
заверяю: Лоб - 08.04.16*