

Заключение диссертационного совета ДМ 220.002.03

на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»
Министерство сельского хозяйства РФ, ФГБНУ "Научно-исследовательский
институт садоводства имени М.А. Лисавенко", ФГБНУ "Алтайский научно-
исследовательский институт сельского хозяйства" по диссертации на соискание
ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 17 декабря 2015 г. №13

О присуждении Коренюк Екатерине Андреевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Исходный материал для селекции яровой мягкой пшеницы с устойчивостью к бурой ржавчине в условиях Омского Прииртышья» по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений принята к защите 1 октября 2015 г., протокол №12 диссертационным советом ДМ 220.002.03 на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства РФ, ФГБНУ "Научно-исследовательский институт садоводства имени М.А. Лисавенко", ФГБНУ "Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства", 656049, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98, приказ № 89/нк от 27.02.2014 г.

Соискатель Коренюк Екатерина Андреевна 1986 года рождения, в 2008 году окончила ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет», в 2012 г. – очную аспирантуру ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», с 2012 г. работает агрономом в ООО «ИЦЗР» ФГБНУ «ВИЗР». Диссертация выполнена в лаборатории иммунитета растений ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства».

Научный руководитель – к.б.н., Мешкова Людмила Викторовна, зав. лабораторией иммунитета растений ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства».

Официальные оппоненты: Шаманин Владимир Петрович, д.с.-х.н., профессор кафедры генетики, селекции и семеноводства ФГОУ ВПО «ОмГАУ им. П.А. Столыпина» и Пискарев Вячеслав Васильевич, к.с.-х.н., зав. лабораторией генофонда растений СибНИИРС – филиал ИЦиГ СО РАН дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБНУ «Зональный НИИСХ Северо-Востока им. Н.В. Рудницкого» в своем положительном заключении, подписанном Т.К. Шешеговой, д.б.н., зав. лабораторией иммунитета и защиты растений, с.н.с., и Л.В. Волковой, к.б.н., зав. лабораторией селекции и первичного семеноводства яровой пшеницы указали, что диссертация Е.А. Коренюк представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и отвечает требованиям ВАК, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05. – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации общим объемом 2,1 п. л., в том числе 3 – в рецензируемых научных изданиях. Авторский вклад соискателя составляет 75%.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Коренюк Е.А. Устойчивость родительских форм и гибридов к бурой ржавчине в полевых условиях / Е.А. Коренюк, Л.В. Мешкова // Вестник защиты растений. – 2014. – №1. – С.70-71; 2. Мешкова Л.В. Динамика распространения патотипа возбудителя бурой ржавчины, вирулентного к сортам пшеницы с геном Lr9 в Омской области / Л.В. Мешкова, Л.П. Россеева, Е.А. Коренюк, И.А. Белан // Микология и фитопатология. – 2012. – Т.46, вып. 6. – С. 397-401; 3. Коренюк Е.А. Комбинационная способность сортов и перспективных линий яровой мягкой пшеницы по признакам продуктивности в условиях южной лесостепи Омской области / Е.А. Коренюк, Л.В. Мешкова // Достижения науки и техники АПК. – 2013. – № 5. – С.6-8.

На автореферат поступило 13 положительных отзывов. Отзывы представили: 1) О.С. Афанасенко, д.б.н., зав. лабораторией иммунитета растений к болезням, Л.А. Михайлова, д.б.н., ведущий эксперт, Н.М.

Коваленко, к.б.н., с.н.с., *без замечаний* (ВНИИЗР), 2) Г.В. Волкова, д.б.н., зав. лабораторией иммунитета зерновых культур к грибным болезням, *без замечаний* (ВНИИБЗР); 3) Н.А. Нешумаева, к.б.н., в.н.с. отдела оценки селекционного материала, А.В. Сидоров, к.с.-х.н., в.н.с. отдела селекции, *без замечаний* (Красноярский НИИСХ); 4) В.П. Судникова, к.с.-х.н., с.н.с. лаборатории иммунитета растений, *без замечаний* (Среднерусский филиал Тамбовского НИИСХ); 5) Ю.П. Логинов, д.с.-х.н., профессор, А.А. Казак, к.с.-х.н., доцент, кафедры технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства, *без замечаний* (ГАУ Северного Зауралья); 6) Ю.В. Зеленева, к.с.-х.н., доцент кафедры микробиологии и инфекционных болезней медицинского института, *без замечаний* (ТГУ им. Г.Р. Державина); 7) Г.Я. Стецов, д.с.-х.н., в.н.с., Г.Г. Садовников, к.с.-х.н., зав. лабораторией защиты растений, *без замечаний* (АНИИСХ); 8) В.А. Хилевский, к.с.-х.н., зав. филиалом (Ростовская НИЛ ВИЗР), *с замечаниями*: стр. 12 в табл. 2, не указан период проведения исследований; согласно ГОСТ приводится «Заключение», а не «Выводы»; 9) Е.Ю. Торопова, д.б.н., профессор кафедры защиты растений (НГАУ), *с замечаниями*: в разделе «Практическая значимость работы» говорится об устойчивости созданных линий к «листовым заболеваниям», а в автореферате обсуждается только бурая ржавчина; стр. 11 автореферата, табл. 1: чем продиктован выбор сортов для сбора инокулюма, учитывая, что Новосибирская 15 не районирована в Восточной Сибири; почему эти сорта и условия сбора инокулюма не обсуждаются в разделе «Материал...»; стр. 8: на каком уровне значимости и достоверны ли статистически значения доли влияния года и зоны; 10) О.Д. Филипчук, д.с.-х.н. (ИП), *с замечаниями*: не приводится латынь фитопатогена; некорректное использование термина «урожайность» на с. 4, 7 и др.; опечатка на с. 4: КНИИБЗР вместо ВНИИБЗР; 11) А.М. Спиридонов, д.с.-х.н., профессор кафедры растениеводства (СПбГУ), *с замечаниями*: рис. 1 и 3 недостаточно информативны; в табл.3 не приведены полностью наименования эффектов ОКС; наименование табл. и рис. не отражает полностью всей их содержательной части; 12) В.А. Тюнин, д.с.-х.н., зав. лабораторией селекции мягкой яровой пшеницы, Е.Р. Шрейдер, к.с.-х.н.,

в.н.с. лаб. селекции пшеницы (Челябинский НИИСХ), *с замечаниями*: в табл. 1 (стр.11) средний % сходства популяций Челябинск/Красноярск указан неверно; хорошо было бы идентифицировать другие гены устойчивости, кроме Lr9, в генотипе линии Лютесценс 4140 и в сорте Страда Сибири (вывод 8); 13) П.С. Семешкина, к.с.-х.н, зам. директора по науке, В.А. Бурлуцкий, к.с.-х.н., в.н.с. (Калужский НИИСХ), *с замечаниями*: хотелось бы увидеть в этой работе исследования по оценке влияния агротехнологий (в том числе ресурсосберегающих) на состав и свойства патогенного комплекса в различных агроклиматических условиях.

В поступивших отзывах отмечается актуальность, практическая значимость работы, обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, достаточная апробация результатов. На полученные замечания соискателем даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научными достижениями в области генетики, селекции и семеноводства пшеницы, а также иммунитета и защиты растений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *проведена* дифференциация возбудителя бурой ржавчины по расовому и патотипическому составам в зависимости от гидротермических условий зоны возделывания растения-хозяина (сорта); *предложены* доноры для создания сортов, устойчивых к бурой ржавчине и улучшения хозяйственно-ценных признаков; *установлено* высокое сходство между популяциями бурой ржавчины пшеницы Южного Урала и Западной Сибири, а также их отличие от популяции Восточной Сибири; *доказано*, что к выделенным изолятам бурой ржавчины иммунитет проявляют линии с генами устойчивости Lr28, Lr41 и Lr47, высокую устойчивость – линии Th Lr9, Th Lr19 и Th Lr26.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что использованы современные методики оценки устойчивости сортов к заболеваниям, постулирования известных генов устойчивости, определения комбинационной способности; раскрыто влияние генотипа растения - хозяина

на состав патогена; доказано, что на состав возбудителя заболевания влияют и гидротермические условия зоны возделывания сорта; установлено присутствие гена Lr9 в линии Лютесценс 4140.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что созданы линии, сочетающие высокую урожайность с устойчивостью к болезням.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их сходимость с результатами, полученными другими авторами по данной тематике; *теория* построена на установленных фактах, обобщённых в обзоре литературы и на новых данных и материалах, полученных автором; *идея* базируется на анализе и обобщении большого фактического материала и подтверждена логичными теоретическими выводами; *использованы* статистические методы оценки достоверности данных и современные методики.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели и задач, закладке полевых и лабораторных опытов, систематизации, статистической обработке и интерпретации экспериментальных данных. Основные научные выводы и рекомендации принадлежат автору.

На заседании 17 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Коренюк Екатерине Андреевне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 17, против - 1, недействительных бюллетеней-0.

Председатель диссертационного совета

Макарычев С.В.

Ученый секретарь диссертационного совета

Чернышева Н.Н.

17 декабря 2015 г.

