

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЛЕМЕННОГО ДЕЛА
(ФГБНУ ВНИИПЛЕМ)**

Головной информационно-селекционный
центр животноводства России
141212, Московская обл., Пушкинский р-н
п/о "Лесные Поляны"
тел./факс — (495) 515-95-57
E-mail: vniiplm@mail.ru
www.vniiplm.ru
www.vniiplm.ru



Ministry of Agriculture of Russian Federation

**ALL RUSSIAN RESEARCH INSTITUTE
OF ANIMAL BREEDING**

The Main Informational Selection
Center in Animal Husbandry of Russia

"Lesnye Poliany", Pushkin district
141212, Moscow region, Russia
tel./fax— +7 495 515-95-57

E-mail: vniiplm@mail.ru
www.vniiplm.ru
www.vniiplm.ru

"11" января 2016 г.

№ 61-14/01-07

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБНУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт племенного дела»,
академик РАН, профессор, д. с.-х. н.
Дунин Иван Михайлович



« 11 » января 2016 г.

Отзыв

ведущей организации ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела» на диссертационную работу Кузьмина Олега Анатольевича **«Продуктивные и некоторые биологические особенности молодняка овец при обработке мелалопом»**, представленную в диссертационный совет Д 220.002.04 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности **06.02.10** – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства

Актуальность темы. Эффективность отрасли овцеводства в Российской Федерации в последние годы связана с производством баранины в связи с тем, что, в зависимости от региона, цены на шерсть упали до 50-60 рублей за 1 кг, а баранины, наоборот, увеличились до 150-200 рублей и более. В этих условиях с целью повышения продуктивности животных, прежде всего, становится актуальным обеспечение роста сохранности молодняка при нарушении обмена веществ, низкой

адаптационной способности организма животных к различным условиям, поскольку потери молодняка негативно влияют на объёмы продукции в овцеводстве.

В этой связи большой научный и практический интерес представляют исследования, направленные на изучение продуктивных и некоторых биологических особенностей молодняка овец при обработке препаратом - «мелапол». С этой точки зрения диссертационная работа Кузьмина О.А. выполнена на актуальную тему, так как направлена на повышение сохранности молодняка и эффективности разведения овец.

Цель и задачи исследований. Целью исследований было оценить влияние разных доз мелапола на продуктивные и некоторые биологические особенности молодняка овец в пастбищный период выращивания.

Для достижения указанной цели автором были поставлены следующие задачи:

- изучить динамику роста и развития молодняка при использовании разных доз мелапола;
- изучить мясную продуктивность по количественным и качественным показателям баранины;
- сравнить гематологические показатели крови молодняка в пастбищный период;
- изучить шерстную продуктивность и качество шерсти;
- определить экономическую эффективность использования разных доз мелапола.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые исследовано и научно обосновано использование мелапола на молодняке овец при выращивании в пастбищный период.

Выявлена оптимальная доза мелапола на молодняке овец в пастбищных условиях Алтайского края.

Выполнены комплексные исследования по изучению продуктивных качеств и некоторых биологических особенностей молодняка.

Определены возрастная динамика живой массы, линейный рост и телосложение молодняка, мясные качества, шерстная продуктивность и качество шерсти.

Выявлены некоторые особенности морфофизиологических и биохимических показателей системы крови у молодняка овец в зависимости от использования разных доз мелапола.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что на молодняке после отъема от матерей, выращиваемых в пастбищный период, выявлена оптимальная доза мелапола из расчета 4 мг мелатонина + 12 мг полимерного носителя на 1 кг живой массы. Указанная дозировка позволит увеличить живую массу на 10,9- 33,9%, убойную массу – на 12,9-21,7%, содержание в туше мякоти – на 20,4 –31,3%, получить прибыль на одну голову до 748,2 рублей.

Выполненные исследования раскрывают некоторые биологические особенности в формировании молодняка овец, их экстерьера, мясной и шерстной продуктивности, которые дают основание рекомендовать использование оптимальной дозы мелапола молодняку в условиях Алтайского края.

Результаты исследований внедрены в производство в АО «Племенной завод «Овцевод» Рубцовского района Алтайского края и в учебном процессе для студентов по направлениям 35.03.07 «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» и 19.03.03 «Продукты питания животного происхождения» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный

Личное участие автора, достоверность полученных результатов. Диссертационная работа Кузьмина О.А. вносит определенный вклад в теорию и практику совершенствования продуктивных и некоторых биологических особенностей молодняка овец.

Работа выполнена автором лично, что подтверждается актом внедрения научных достижений. Разработанная методика и схема исследований позволили провести исследования и сделать научно-обоснованные выводы и предложения производству.

Статистическая обработка цифрового материала обеспечила объективность и достоверность научных выводов.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы доложены, обсуждены и одобрены на научно-практической конференции биолого-технологического факультета Алтайского ГАУ (г. Барнаул, 2014 г.), IX, X Международных научно-практических конференциях «Аграрная наука – сельскому хозяйству» (г. Барнаул, 2014, 2015 гг.), на ежегодных заседаниях кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства биолого-технологического факультета ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» (г. Барнаул, 2013, 2014, 2015 гг.).

Публикация результатов исследований. По теме диссертации опубликовано 6 статей, которые отражают основное содержание диссертации, в том числе 4 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, обзора литературы, материала и методов исследований, результатов исследований и их обсуждения, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация изложена на 129 страницах, в том числе текстовая часть – 105 страниц; иллюстрирована 28 таблицами, 14 рисунками, 2 приложениями. Список литературы включает 186 источников, в том числе 22 на иностранных языках.

Во введении автором дается обоснование актуальности избранной темы, определение ее новизны и практической ценности.

Обзор литературы представляет собой анализ работ отечественных и зарубежных авторов, позволяющий сделать обоснованное заключение о существующей научной и производственной необходимости исследований,

выполненных автором.

В методике собственных исследований излагается разработанная схема опытов и описываются конкретные методики, по которым выполнялись эти опыты и все лабораторные исследования.

В результатах исследований на высоком профессиональном уровне анализируются полученные данные, которые сравниваются с результатами других отечественных и зарубежных ученых, указывается степень биометрической достоверности разницы показателей продуктивности, выявленной между подопытными и контрольными группами.

Результаты исследований. В результате проведенных исследований и научного анализа обширного экспериментального материала автор пришел к научно-обоснованным выводам, основная суть которых сводится к следующему:

- Использование мелапола в количестве 9 гранул на животное положительно проявилось на повышении живой массы с трёх- до семи-месячного возраста по отношению к сверстницам в первом опыте на 10,9-17,0% ($P < 0,05$ - $P < 0,001$), во втором опыте – на 13,6-33,9% ($P < 0,05$ - $P < 0,001$).
- Абсолютный, среднесуточный прирост во все периоды развития был выше у ярок, обработанных девятью гранулами мелапола, по сравнению со сверстницами других подопытных групп и колебался в первом опыте от 14,1% до превосходства в 3,8 раза, во втором опыте – от 9,8 до 11,7% ($P < 0,05$).
- Мелапол оказал положительное влияние на экстерьерно- конституциональное развитие ярок, обработанных девятью гранулами, промеры и индексы телосложения больше, чем у сверстниц, на 3,0-12,1%, показывающие на развитие животных, уклоняющихся в сторону мясного типа.
- По основным показателям убоя ярок четвертой группы имели выше результаты, чем сверстницы, по предубойной массе на 10,1-16,3% ($P < 0,05$ - $P < 0,01$), массе парной туши – на 12,8-21,7% ($P < 0,05$ - $P < 0,001$), убойной массе – на 12,9-21,7% ($P < 0,05$), площади овчины – на 10,3-13,8% ($P < 0,05$).
- Более выражены морфологические показатели туши у ярок четвертой группы, чем у сверстниц по содержанию в туше мякоти, на 20,4-31,3% ($P < 0,05$ - $P < 0,01$), коэффициенту мясности – на 12,5-20,0% ($P < 0,05$ - $P < 0,01$), площади мышечного глазка – на 35,6-38,4% ($P < 0,05$). Желательное соотношение сортовых отрубков было в туше ярок четвертой группы, по выходу первого сорта превосходство над сверстницами составило 18,1-30,5% ($P < 0,05$).
- Развитие внутренних органов животных подопытных групп характеризует физиологическое состояние. Ярки четвертой группы имели несколько лучшее (от 0,2 до 25,8%) развитие внутренних органов и пищеварительного тракта, способствующих лучшей переваримости грубых кормов, их усвоению и выведению продуктов обмена.
- Морфологические показатели крови указывают на более интенсивные обменные процессы у ярок четвертой группы по отношению к сверстницам по содержанию гемоглобина на 10,3-21,5%, количеству эритроцитов – на 5,6-16,0% ($P < 0,001$).
- Биохимические показатели крови животных сравниваемых групп находились в пределах нормативных показателей здоровых животных, введение мелапола не оказало на организм животных отрицательного действия.

- По количественным и качественным показателям шерстной продуктивности ярочки четвертой группы превосходили сверстниц по настригу шерсти на 23,3%-32,7% ($P < 0,05$), тонине шерсти у всех сравниваемых животных однородная на боку 60-го качества, ляжке – 58-го качества, прочность шерсти отвечает требованиям перерабатывающей промышленности и находится в пределах 9,0-9,8 км разрывной длины, по длине шерсти и качеству жиропота отличались на 8,1-29,4% ($P < 0,05$ - $P < 0,001$).

- Результаты оценки роста и развития животных во втором опыте показали, что ярочки, обработанные 288 мг мелаполон (72 мг мелатонина+216 мг полимерного носителя) на животного (первая группа) имеют лучшую продуктивность по сравнению со сверстницами. По увеличению живой массы, соответственно, на 21,2 и 13,8%, абсолютному и среднесуточному приросту на 13,6-33,9% разница достоверная, имели лучше индексы телосложения от 3,0 до 12,1%, характеризующие большую мясность.

- Введение 288 мг мелапола (72 мг мелатонина+216 мг полимерного носителя) на одно животное позволяет получить за реализацию продукции прибыль от 469,0 до 748,2 руб.

Руководствуясь полученным достоверным научным материалом, автор рекомендует производству для повышения мясной и шерстной продуктивности у ярок после отбивки от овцематок в пастбищный период использовать мелапол из расчёта 4 мг мелатонина + 12 мг полимерного носителя на 1 кг живой массы.

В целях перспективы дальнейшего использования полученных результатов исследований автор планирует изучить использование мелапола на других породах, разных половозрастных группах, с учетом разных способов и мест введения препарата.

По нашему мнению, это предложение будет способствовать повышению эффективности ведения овцеводства в регионе, повышению рентабельности отрасли в целом.

Недостатки работы

Положительно оценивая представленную диссертационную работу, следует отразить некоторые недостатки и замечания.

1. Основные положения диссертации, выносимые на защиту, в соответствующем разделе, сформированы не вполне корректно.

2. Обзор литературы желательно было завершить заключением, а также соответственно некоторые разделы исследования.

3. В методике исследований следовало бы представить характеристику исходных пород родительских особей, а также условия содержания молодняка после отбивки.

4. На странице 39, абзац 3 автор пишет «...на помесных ярочках, полученных от спаривания грубошерстных маток с баранами западносибирской мясной

породы». Правильно же будет не от «спаривания», а от «скрещивания», т.к. исходные родительские особи относятся к разным породам, которые различаются и по направлению продуктивности.

5. Почему при постановке на опыт животные контрольной и подопытных групп (в 3 месячном возрасте) различались по живой массе от 0,5 кг до 1,8 кг, т.к. это не вполне соответствует условиям постановки опыта.

6. В диссертации не указано, в каком возрасте проводили оценку шерстной продуктивности. Хотелось бы уточнить, как получилось, что от родительских особей, полученных при использовании кулундинских грубошерстных маток и баранов с полутонкой шерстью западной сибирской мясной породы, у потомства тонина шерсти была на боку 60 качества, а на ляжке 58 качества. Вероятнее же, что шерсть должна быть более грубой.

7. В рекомендациях необходимо сделать акцент на то, что экспериментальные данные получены на помесном поголовье, у которого наследственные качества не консолидированы, следовательно, это нужно отразить в перспективах дальнейших исследований.

8. В тексте встречаются некоторые ошибки и неудачные выражения.

Заключение

Диссертационная работа Кузьмина О.А. является законченным научным трудом, выполненным на высоком методическом уровне и в достаточном объеме.

Научные разработки Кузьмина О.А. могут быть широко внедрены в практику овцеводческих хозяйств повышая конкурентоспособности отрасли в зоне Алтайского края и прилегающих территориях.

Анализ материалов исследований позволяет сделать следующее заключение: по объему, глубине, качеству проведенных исследований, их актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, диссертационная работа Кузьмина Олега Анатольевича на тему: **«Продуктивные и некоторые биологические особенности молодняка овец при обработке мелаполом»** соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор Кузьмин Олег Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности **06.02.10** – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании отдела селекции и разведения овец ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела» (протокол № 1 от 11. 01.2016 г.)

Отзыв подготовил:

гражданин Российской Федерации,
ведущий научный сотрудник отдела
селекции и разведения овец ФГБНУ
ВНИИплем, доктор с. - х. наук

Хататаев
Салауди
Абдулхаджиевич

Подпись доктора с.-х. наук Хататаева С.А.
заверяю:

ученый секретарь ФГБНУ ВНИИплем,
кандидат с.- х. наук
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение «Всероссийский
научно-исследовательский институт
племенного дела» (ФГБНУ ВНИИплем)
141212, Московская обл., Пушкинский р-н,
п/о Лесные Поляны
тел. (495) 515-95-57
E-mail: bikamag@yandex.ru

Григорян
Лидия
Никифоровна

11.01.2016 г.