

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.002.04 НА БАЗЕ
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный аграрный университет»,
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05.02.2016 г. № 1

О присуждении Кузьмину Олегу Анатольевичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Продуктивные и некоторые биологические особенности молодняка овец при обработке мелаполом» по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства принята к защите 01.12.2015 г., протокол №6 диссертационным советом Д 220.002.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 656049, Алтайский край, г. Барнаул, Красноармейский проспект, 98, приказ №717/нк от 9 ноября 2012 г.

Соискатель Кузьмин Олег Анатольевич 1966 года рождения.

В 1988 году соискатель окончил «Алтайский сельскохозяйственный институт» по специальности «Зоотехния».

Соискатель ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в заочной аспирантуре при ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный аграрный университет», 2014 г.

Работает генеральным директором Акционерного общества «Племенной завод «Овцевод» Рубцовского района Алтайского края.

Диссертация выполнена на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Владимир Николаевич Ильич, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», кафедра технологии производства и переработки продукции животноводства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Чикалев Александр Иванович – гражданство РФ, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет», кафедра агротехнологий и лесного дела, профессор.

Белик Николай Иванович – гражданство РФ, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра частной зоотехнии, селекции и разведения животных, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», пос. Лесные Поляны Московской области, в своем положительном заключении, подписанном Хататаевым Салауди Абдулхаджиевичем, доктором сельскохозяйственных наук, ведущим научным сотрудником отдела селекции и разведения овец, указала, что диссертационная работа Кузьмина Олега Анатольевича является законченным научным трудом, выполненным на высоком методическом уровне и в достаточном объеме. Научные разработки Кузьмина О.А. могут быть широко внедрены в практику овцеводческих хозяйств повышая конкурентоспособности отрасли в зоне Алтайского края и прилегающих территориях. Анализ материалов исследований позволяет сделать следующее заключение: по объему, глубине, качеству проведенных исследований, их актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, диссертационная работа Кузьмина Олега Анатольевича на тему: «Продуктивные и некоторые биологические особенности молодняка овец при обработке мелаполом» соответствует

требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор Кузьмин Олег Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 - частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4, которые отражают основное содержание диссертации (общим объемом 1,63 п.л., в том числе авторский вклад 0,59 п.л.).

Наиболее значительные работы:

1. Владимиров Н.И. Влияние породы барана-производителя на плодовитость овцематок и развитие молодняка / Н.И. Владимиров, П.И. Барышников, О.А. Кузьмин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12 (98). – С. 80-83.

2. Владимиров Н.И. Особенности роста молодняка овец при обработке мелаполом разной дозировки / Н.И. Владимиров, О.А. Кузьмин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 9 (119). – С. 69-72.

3. Очкурова Н.В. Физико-технические свойства шерстных волокон в зависимости от породности овец / Н.В. Очкурова, Н.И. Владимиров, О.А. Кузьмин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (123). – С. 89-93.

4. Владимиров Н.И. Некоторые гематологические показатели молодняка овец, обработанных препаратом «Мелапол Плюс» / Н.И. Владимиров, О.А. Кузьмин, Н.Ю. Владимирова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2 (124). – С. 68-72.

На диссертацию и автореферат поступило 19 отзывов. В качестве основных компонентов отмечены: актуальность, научная новизна, практическая значимость, достаточная апробация и объем исследований.

Материалы в автореферате изложены грамотно и в логической последовательности, выводы и предложения производству достаточно аргументированы и базируются на результатах исследований. Исследования направлены на разработку эффективных биотехнологических решений и способов биотехнологии для значительно более эффективного использования генетического потенциала овец региона Сибири. Выбранная тема, по данным автора является в настоящее время важной и актуальной, представляет большой как научный, так и практический интерес, так как исследования направлены на решение проблемы, позволяющей с помощью биологически активных веществ, способствовать усилению компенсаторных процессов у растущего молодняка овец, повышению резистентности их организма, возможности создания технологических групп молодняка, отстающего в росте и развитии при рождении, увеличению сохранности и экономической эффективности результатов выращивания овец. Обоснованность, достоверность научных положений и практических предложений подтверждается разносторонними и глубокими исследованиями с применением современных методов исследований, статистической обработкой полученных результатов и объективным анализом полученных результатов. Практическая ценность работы заключается в том, что диссертант доказал зоотехническую выгодность использования препарата мелапола молодняку овец после отъёма от матерей. Введение препарата позволяет увеличить рост мясной и шерстной продуктивности, снизить затраты на производство продукции и получить экономический эффект. Результаты проведенных исследований следует использовать для повышения мясной и шерстной продуктивности молодняка овец; могут быть рекомендованы в технологии ведения овцеводства во всех формах хозяйствования. Использование ветеринарного препарата мелапола должно быть рекомендовано для развития овцеводства во всех регионах страны, занимающихся разведением овец. Результаты исследования содержат новизну вопросов не только для овцеводства, но и других отраслей животноводства. Диссертация представляет законченный научный труд, по объему и содержанию соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней», а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Отзывы представили:

1. Галатов А.Н., доктор с.-х. наук, профессор-консультант; Красноперова Е.А., кандидат биологических наук, доцент кафедры технологии производства и переработки продуктов животноводства ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», без замечаний.

2. Шарвадзе Р.Л., доктор с.-х. наук, профессор, декан факультета ветеринарной медицины и зоотехнии; Краснощекова Т.А., доктор с.-х. наук, профессор, профессор кафедры кормления, разведения, зоогигиены и производства продуктов животноводства; Согорин С.А., кандидат с.-х. наук, доцент, заведующий кафедрой кормления, разведения, зоогигиены и производства продуктов животноводства; Рыжков В.А., кандидат с.-х. наук, доцент кафедры кормления, разведения, зоогигиены и производства продуктов животноводства, ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет», без замечаний.

3. Мороз В.А., доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН, профессор кафедры общей зоотехнии, селекции и разведения животных, ФГБОУ ВПО «Ставропольский ГАУ», без замечаний.

4. Дегтяренко И.В., кандидат с.-х. наук, профессор; Хрусталева Н.С., кандидат с.-х. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», без замечаний.

5. Васильева Н.В., кандидат с.-х. наук, доцент кафедры зоотехния, производства и переработки продукции животноводства, ФГОУ ВО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», без замечаний.

6. Орехова Л.А., кандидат с.-х. наук, доцент кафедры зоотехнии; Коршева И.А., кандидат с.-х. наук, доцент кафедры зоотехнии, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет», без замечаний.

7. Гридина С.Л., доктор с.-х. наук, главный научный сотрудник отдела животноводства и иммуногенетической экспертизы, Шаталина О.С., кандидат

биологических наук, старший научный сотрудник отдела животноводства и иммуногенетической экспертизы, ФГБНУ «Уральский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», без замечаний.

8. Лушников В.П., доктор с.-х. наук, профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова», без замечаний.

9. Суров А.И., доктор с.-х. наук, начальник отдела науки, технологической политики и селекции, Национальный союз овцеводов, без замечаний.

10. Иванова О.В., доктор с.-х. наук, доцент, директор; Ростовцева Н.М., научный сотрудник, ФГБНУ «Красноярский научно-исследовательский институт животноводства», замечание: в автореферате имеются незначительные неточности по оформлению таблицы 2, в частности заголовок последней колонки «Увеличение живой массы, кг» на наш взгляд можно назвать термином, используемым в зоотехнии «Абсолютный прирост живой массы, кг». Указанное замечание не снижает ценности работы.

11. Мещеряков В.П., кандидат биологических наук, доцент кафедры зоотехнии Калужского филиала, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», замечание: исследования проведены на помесных ярочках, полученных от скрещивания кулундинских грубошерстных маток с баранами западносибирской мясной породы без указания поколений помесей. Между тем генетические особенности ярочек исследуемых групп могли повлиять на скорость роста животных.

12. Юдин М.Ф., доктор с.-х. наук, профессор, заведующий кафедрой животноводства, Власова О.А., кандидат с.-х. наук, доцент кафедры животноводства, ФГБОУ ВО «Ужно-Уральский государственный аграрный университет», замечание: хотелось бы отметить, что не все методы и методики исследований являются современными, представлены методики 1955, 1972, 1976 года издания. Материалы исследований обработаны методом вариационной статистики по Н.А. Плохинскому 1969 года, а почему не по Е.К. Меркурьевой 1991 года.

13. Быков Д.А., кандидат с.-х. наук, главный специалист отдела технологии и инновационного развития сельскохозяйственного производства, КГБУ «Алтайский краевой центр информационно-консультационного обслуживания и развития агропромышленного комплекса», замечание: в разделе 3.3. «Экономическая эффективность использования разных доз мелапола», согласно данным бухгалтерского отчета за 2013-2014 гг., рыночная стоимость продукции овцеводства за 1 кг живой массы составила – 110 руб., а при расчете экономической эффективности (таблица 7) цена реализации живой массы составляет – 130 рублей.

14. Ерохин А.И., доктор с.-х. наук, профессор, профессор кафедры частной зоотехнии; Карасев Е.А., доктор с.-х. наук, профессор, профессор кафедры частной зоотехнии, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», замечание: на наш взгляд, работа выиграла бы, если были представлены данные сохранности молодняка подопытных групп, а предложения производству выделены отдельно от заключения.

15. Егоров С.В., кандидат с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории кормления с.-х. животных и технологии кормов, ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский и проектно-технологический институт животноводства», замечания: с.9, табл.2. Вместо увеличения живой массы в зоотехнии принято называть прирост живой массы; с.12, табл. 4, 2-я строка – опечатка; с. 14. Энергетическую ценность мяса в последнее время принято оценивать в Джоулях.

16. Гончаренко Г.М., доктор биологических наук, заведующий лабораторией биотехнологий, ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский и проектно-технологический институт животноводства», замечание: оценивая работу положительно, хочется пожелать автору продолжения этих испытаний в плане широкой производственной проверки, с изучением гормонального статуса животных, и пролонгированным действием «мелапола» на репродуктивные качества овцематок.

17. Молчанов А.В., доктор с.-х. наук, профессор, декан факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», замечание: на сколько методически верно изучать мясные качества молодняка, проводя контрольные убои ярочек; таблицы по экономической эффективности использования мелапола выглядели бы более полно при указании в них уровня рентабельности.

18. Ларина Н.А., кандидат с.-х. наук, доцент, ведущий научный сотрудник; Немзоров А.М., научный сотрудник, ФГБНУ «Кемеровский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», замечания: непонятно, ягнята получали зелёные корма в виде скошенной массы из кормушек, или паслись; в таблице 2 почему не показана живая масса в возрасте 5 месяцев, и с чем связан низкий прирост во второй группе в возрасте от 6-ти до 7-ми месяцев; почему в названиях таблиц не обозначены средняя арифметическая и ошибка средней арифметической. Также в таблицах не указана достоверность результатов, хотя в тексте она описана (* $P < 0,05$; ** $P < 0,01$; *** $P < 0,001$).

19. Растопшина Л.В., кандидат с.-х. наук, доцент, доцент кафедры частной зоотехнии, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», замечания: в первом опыте при оценке мясных качеств помесного молодняка овец проводили распределение туш по сортам согласно ГОСТ 7596-81 Мясо. Разделка баранины и козлятины для розничной торговли. Указанный ГОСТ имеет статус: утратил силу в РФ. Дата завершения срока действия: 30.06.2012; В заключении в пункте 10, 11 опечатка в дозировке мелапола, вместо 88 мг, как представлено в схеме исследования (таблица 1), указано 288 мг.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты компетентны в соответствующей отрасли науки, имеют публикации по специальности 06.02.10 и дали своё согласие на оппонирование диссертации. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция использования на молодняке овец мелапола, для усиления механизмов компенсации нарушения обмена веществ организма растущего молодняка овец, способствующих повышению неспецифической резистентности их организма, возможности создания технологических групп отстающего в росте и развитии при рождении молодняка, увеличению сохранности и экономической эффективности результатов выращивания овец.

предложена оригинальная научная гипотеза применения мелапола из расчета 4 мг мелатонина + 12 мг полимерного носителя на 1 кг живой массы для повышения мясной и шерстной продуктивности ярок после отбивки от овцематок в пастбищный период.

доказана перспективность использования в овцеводстве мелапола, имеющего выраженный ростостимулирующий эффект, способствующего повышению мясной, шерстной продуктивности. Полученные данные дают основание использовать мелапол не только для повышения продуктивности, но и для ветеринарно-профилактических мероприятий, способов повышения сохранности молодняка.

введены новые понятия: использование мелапола на молодняке овец в пастбищный период.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о целесообразности использования на молодняке овец после отъема от овцематок в пастбищный период мелапола, повышающего скорость адаптации, снижающего продолжительность стрессов, отражающихся на повышении продуктивности, при сохранении оптимальных физиологических параметров.

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, позволяющих обосновать целесообразность применения мелапола в овцеводстве. Экспериментальные данные обработаны методом вариационной статистики;

изложены доказательства положительного влияния мелапола при отъёме от овцематок и выращивании в пастбищный период на повышение интенсивности роста, живой массы, улучшение убойных, мясных качеств, количественных и качественных показателей шерстной продуктивности;

раскрыты существенные проявления теории ростостимулирующего действия и последствий мелапола, обеспечивающие повышение показателей продуктивности молодняка овец;

изучено влияние различных доз мелапола на изменение показателей роста и развития молодняка овец, биохимические показатели крови, убойные и мясные качества, качество мяса, некоторые интерьерные показатели молодняка овец;

проведена модернизация технологии выращивания молодняка овец после отъема от овцематок, с использованием мелапола, обеспечивающая повышение рентабельности овцеводства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена технология обработки мелаполом молодняка овец после отбивки от овцематок при выращивании в пастбищный период. Результаты исследований внедрены в АО «Племенной завод «Овцевод» Рубцовского района Алтайского края и используются в учебном процессе биолого-технологического факультета Алтайского ГАУ (степень внедрения высокая);

определены перспективы использования в овцеводстве препарата мелапол в количестве 4 мг мелатонина + 12 мг полимерного носителя на 1 кг живой массы молодняка овец для повышения показателей продуктивности молодняка овец, улучшения показателей качества продукции овцеводства;

создана система практических рекомендаций с представлением технологического варианта имплантации ярочкам после отбивки от матерей более эффективной дозы мелапола (4 мг мелатонина + 12 мг полимерного носителя на 1 кг живой массы), оказавшего положительное влияние на экстерьерно-конституциональное развитие ярочек, повышение их

откормочных, мясных качеств, количественных и качественных показателей шерстной продуктивности.

представлены рекомендации для овцеводческих хозяйств по совершенствованию технологии выращивания молодняка овец после отбивки от овцематок с использованием мелапола, по стимуляции роста и физиологических функций молодняка овец путем индивидуальной перкутанной имплантации капсул мелапола. Представлены предложения по дальнейшему изучению использования мелапола на других породах, разных половозрастных группах, с учетом разных способов и мест введения препарата.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: показан методически верный подход к проведению опытной части работы. Результаты получены на сертифицированном, поверенном оборудовании в лабораториях ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», ФГБНУ «Алтайский научно-исследовательский институт животноводства и ветеринарии», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт пантового оленеводства», показана воспроизводимость этих результатов, как в лабораторных, так и в производственных условиях;

теории, изложенные в диссертации, которые согласуются с опубликованными экспериментальными данными, материалами статей, опубликованными в различных научных изданиях по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики и обобщения передовых достижений отечественного и зарубежного овцеводства. Работы последних лет направлены на максимальную реализацию продуктивного потенциала овец через создание новых селекционных и технологических способов повышения продуктивности животных;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение полученных результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и статистической обработки исходной информации. Для опытов отобраны помесных яровки, полученные от

спаривания грубошерстных маток с баранами западносибирской мясной породы – аналоги по возрасту, живой массе.

Личный вклад соискателя состоит в том: что диссертант все исследования проводил лично, диссертационная работа является самостоятельным научным трудом, выполненным в соответствии с планом научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» и является частью научно-исследовательской работы кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства «Совершенствование продуктивных особенностей овец при использовании технологических и селекционных приёмов».

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 05.02.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Кузьмину О.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

6.02.2016 г.



Handwritten signature of Vladimir Nikolaevich Khaustov

Хаустов Владимир Николаевич

Handwritten signature of Svetlana Viktorovna Burceva

Бурцева Светлана Викторовна