

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Плешаков Владимир Александрович
Должность: Врио ректора
Дата подписания: 18.11.2025 15:28:16
Уникальный программный ключ:
cf3461e360a6506473208a5cc93ea97a503bc772

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Алтайский государственный аграрный университет»

СОГЛАСОВАНО.

Декан инженерного факультета


Д.Н. Пирожков
«31» августа 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ.

Проректор по учебной работе


С.И. Завалишин
«31» августа 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки (специальность)
35.03.06 Агроинженерия
(шифр и название)

Направленность (профиль)
Технические системы в агробизнесе

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр
Программа подготовки – бакалавриат
Форма обучения очная, заочная

Фонд оценочных средств по государственной итоговой аттестации составлен в соответствии с основной образовательной программой по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия.

Одобен на заседании методической комиссии инженерного факультета, протокол №2 от 28.08.2020.

Председатель методической комиссии
Инженерного факультета



В.В. Садов

Составитель:
д.т.н., декан



Д.Н. Пирожков

д.т.н., доцент



В.В. Садов

Содержание

1	Перечень проверяемых компетенций и формы контроля	4
2	Примерные критерии оценивания выпускной квалификационной работы	5
3	Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)	7

1. Перечень проверяемых компетенций и формы контроля

№ п/п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции
1	Подготовка к процедуре защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-7; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПКО-1; ПКО-2; ПКО-3; ПКО-4; ПКР-2; ПКО-5; ПКО-6; ПКР-19; ПКР-21; ПКР-22; ПКР-23; ПКР-24; ПКР-25
	Титульный лист	УК-4
	Задание на ВКР	УК-2, УК-3, УК-6
	Аннотация (на русском и английском языках)	УК-4
	Содержание	УК-4
	Введение	УК-4
	Состояние вопроса	УК-1, УК-4, УК-7, ПКО-1, ПКО-2
	Проектная (технологическая) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ПКО-6, ПКР-2, ПКР-21, ПКР-22, ПКР-23, ПКР-24
	Конструкторская (проектная) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-5, ПКО-5, ПКР-2, ПКР-19, ПКР-20
	БЖД и экологические мероприятия	УК-4, ОПК-2
	Экономическая оценка проекта	УК-4, ОПК-6, ПКО-3, ПКО-4
	Заключение	УК-4
	Библиографический список	УК-4
	Графическая часть	ПКР-25
2	Процедура защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПКО-1; ПКО-2; ПКО-3; ПКО-4; ПКР-20; ПКР-5

2. Примерные критерии оценивания

2.1. Выпускная квалификационная работа:

К тексту и содержанию:

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
- выбрана актуальная тематика; - содержание работы полностью соответствует тематике и заданию, излагается четко и последовательно, оформлена в соответствии с установленными требованиями; - использованы современные инструментальные средства проектирования и анализа; - имеется положительный отзыв научного руководителя; - при защите работы обучающийся демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада; - на защите использует мультимедийные средства и наглядные пособия (презентации, таблицы, схемы, графики, фотографии, препараты, образцы и т.п.); даны полные ответы на вопросы членов ГЭК.	<i>Отлично, Высокий уровень</i>
выставляется за выпускную квалификационную работу, которая соответствует перечисленным в предыдущем пункте критериям, но при ее подготовке без особого основания использованы устаревшие средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	<i>Хорошо, Повышенный уровень</i>
- выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад обучающегося оценить достоверно не представляется возможным; - допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий; - работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно доказательны выводы; - в отзыве научного руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа; при защите обучающийся проявил неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не дал полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.	<i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i>
- содержит принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий; - не содержит анализа и практического разбора предмета работы, - не отвечает установленным требованиям; - не имеет выводов или носит декларативный характер; - в отзыве научного руководителя высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе обучающегося в выполненную работу. - к защите не подготовлены наглядные пособия и	<i>Неудовлетворительно, недостаточный</i>

раздаточный материал; при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса и научной литературы, при ответе допускает существенные ошибки.	
--	--

К устной защите:

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
- доклад имеет грамотно логику построения; - устная речь докладчика является грамотной, докладчик эффективно владеет коммуникативными приемами; - докладчик свободно владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР использовались и информационные технологии; - докладчик дал правильные ответы на все поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик уложился в установленный регламент времени	<i>Отлично, Высокий уровень</i>
- доклад имеет достаточно грамотную логику построения; - устная речь докладчика является достаточно грамотной, докладчик в целом владеет коммуникативными приемами; - докладчик в целом владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР использовались информационные технологии; - докладчик в целом дал правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик в целом уложился в установленный регламент времени	<i>Хорошо, Повышенный уровень</i>
- отдельные элементы логически не вписываются в общую содержательную канву доклада; - устная речь докладчика недостаточно грамотная, - докладчик слабо владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР не использовались информационные технологии; - докладчик дал частично правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик не уложился в установленный регламент времени	<i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i>
- доклад логически не выстроен; - устная речь докладчика недостаточно грамотная. - в докладе фактически не представлены результаты, полученные в ходе исследования; - докладчик не владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР не использовались информационные технологии; - докладчик не дал ответов (не дал правильных ответов) на поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик не уложился в установленный регламент времени	<i>Неудовлетворительно, недостаточный</i>

3. Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)

Примерная форма оценки выпускной квалификационной работы (ВКР) членами ГЭК

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы				
Степень завершенности работы				
Объем и глубина знаний по теме				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Наличие материала, подготовленного к практическому использованию				
Применение новых технологий				
Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Качество оформления дипломной работы и демонстрационных материалов				
Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов.				

Лист внесения дополнений и изменений
в фонд оценочных средств по ГИА

«_____»

на 201__ - 201__ учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры, протокол № ____ от
_____ 201__ г.

Вносятся следующие изменения: _____

Составители изменений и дополнений:

_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия

_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия

Зав. кафедрой