

ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

УДК 636.2:636.082

Р.А. Улимбашева

R.A. Ulimbasheva

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ СОВЕТСКОЙ МЯСОШЕРСТНОЙ ПОРОДЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СРОКА РОЖДЕНИЯ

THE MEAT PRODUCTION OF YOUNG RAM LAMBS OF THE SOVIET WOOL-AND-MEAT SHEEP BREED DEPENDING ON BIRTH TIME

Ключевые слова: баранчики, советская мясошерстная порода, месяц рождения, мясная продуктивность.

Цель исследований – установить убойные качества баранчиков советской мясошерстной породы в зависимости от сроков рождения – февраль, март и апрель. Исследования по изучению убойных качеств баранчиков советской мясошерстной породы проводились в условиях ООО «Дарган», расположенного в предгорной зоне Кабардино-Балкарской Республики. С этой целью сформировали 3 группы баранчиков разных сроков (месяцев) рождения: I – февральского, II – мартовского, III – апрельского. Установлено превосходство по предубойной живой массе баранчиков февральского и мартовского месяцев рождения над особями апрельского периода рождения при убое в 6-месячном возрасте на 3,0-4,1 кг ($P>0,99-0,999$), в 9-месячном – 4,2-5,2 кг ($P>0,999$), а по массе охлажденных туш – на 2,5 кг ($P>0,95$) и 3,5 кг ($P>0,999$) соответственно. Убойный выход баранчиков февральского и мартовского месяцев рождения оказался выше такового сверстников апрельского месяца рождения: в 6 мес. – на 1,5-2,2% ($P>0,95$), в 9 мес. – на 2,1-2,8% ($P>0,99$). По содержанию мышечной ткани преимущество особей мартовского месяца рождения над сверстниками апрельского периода составило при убое в возрасте 6 мес. 2,2 кг ($P>0,99$), 9 мес. – 3,0 кг ($P>0,99$), что при незначительных межгрупповых различиях по содержанию костной ткани обеспечило им превосходство по коэффициенту мясности на 0,3 и 0,32 ед. соответственно. Выход отрубов I сорта, независимо от возраста убоя, был наибольшим из продукции, полученной от баранчиков февральско-мартовского периода

рождения. Полученные результаты исследований свидетельствуют о производственной целесообразности ягнения маток в феврале и марте, что обеспечивает потомству более благоприятные кормовые условия для проявления генетического потенциала мясной продуктивности.

Keywords: young ram lambs, Soviet wool-and-meat sheep breed, month of birth, meat productivity.

The research goal was to determine the slaughter qualities of young ram lambs of the Soviet wool-and-meat sheep breed depending on their birth time, i.e. February, March and April. The research was carried out on the farm of the OOO "Dargan" located in the foothill area of the Kabardino-Balkarian Republic. Three groups of young ram lambs of different months of birth were formed: the 1st group - born in February; the 2nd group – March, and the 3rd group - April. The superiority of the young ram lambs born in February and March in the pre-slaughter live weight was found as compared to the April young ram lambs: at the age of 6 months - by 3.0-4.1 kg ($P > 0.99-0.999$); 9 months - by 4.2-5.2 kg ($P > 0.999$); in chilled carcass weight - by 2.5 kg ($P > 0.95$) and 3.5 kg ($P > 0.999$), respectively. The dressing percentage of the February and March lambs was higher than that of the lambs born in April: at the age of 6 months - by 1.5-2.2% ($P > 0.95$); 9 months - by 2.1-2.8% ($P > 0.99$). Regarding lean meat content, the superiority of the ram lambs born in March as compared to the April young ram lambs was as following: when slaughtered at the age of 6 months - by 2.2 kg ($P > 0.99$); 9 months - 3.0 kg ($P > 0.99$); in view of insignificant intergroup differences of bone content, the March ram lambs outperformed in the fleshing index by 0.3 and 0.32 units, re-

spectively. The yield of cuts of the 1st grade was the largest from the ram lambs born in February and March regardless the age at slaughter. The research findings indicate the feasibility of lambing in February and March

which provides the offspring with more favorable feeding conditions for the manifestation of the genetic potential of meat production.

Улимбашева Радина Алексеевна, к.с.-х.н., н.с., отдел кормления и кормопроизводства, Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр, Ставропольский край. E-mail: ulimbasheva1976@mail.ru.

Ulimbasheva Radina Alekseyevna, Cand. Agr. Sci., Staff Scientist, Nutrition and Forage Production Division, North Caucasus Federal Scientific Agrarian Centre, Stavropol Region. E-mail: ulimbasheva1976@mail.ru.

Введение

Производство молодой высококачественной баранины является одним из перспективных направлений отрасли овцеводства, при котором продукцию получают за счет убоя ягнят в год их рождения. Подобная практика используется независимо от направления продуктивности [1].

Факторами, способствующими увеличению мясной продуктивности, в частности производства молодой баранины, считают многоплодие маток [2], породную (генотипическую) принадлежность [3, 4], зону разведения [5, 6], возраст [7], сроки осеменения и ягнения маток [8, 9] и др.

Динамика живой массы, абсолютные, среднесуточные и относительные показатели роста баранчиков, а также сохранность ягнят к возрасту отбивки и последующие мясные качества во многом обусловлены периодом осеменения (ягнения) овцематок [10].

По экономико-производственным расчетам, проведенным Н.В. Коник [11], выращивание ярок ставропольской породы, рожденных в марте месяце, с учетом затрат кормов в первые месяцы жизни оказалась на 58-62 руб. дороже, в связи с чем планировать ягнение в этом месяце следует при достаточном наличии кормов, при их недостатке – апрельское.

Согласно литературным источникам уровень мясной продуктивности молодняка

овец разных сроков рождения варьирует в широких пределах и во многом обусловлен рядом генотипических, технологических, кормовых и организационно-экономических факторов. В этой связи в каждом случае необходимо изучение проявления показателей продуктивности в конкретных условиях среды.

Цель исследований – установить убойные качества баранчиков советской мясошерстной породы в зависимости от сроков рождения – февраль, март и апрель.

Объект, материал и методы исследований

Исследования по изучению убойных качеств баранчиков советской мясошерстной породы проводились в обществе с ограниченной ответственностью «Дарган» (предгорная зона Кабардино-Балкарской Республики). С этой целью сформировали 3 группы баранчиков разных сроков (месяцев) рождения: I – февральского, II – мартовского, III – апрельского.

Ранее проведенными исследованиями установлено, что подопытные группы баранчиков к 6-месячному возрасту достигли живой массы 32,6-36,8 кг, 9-месячному – 36,9-42,3 кг. Максимальными значениями характеризовались животные мартовского месяца рождения, минимальными – апрельского, а сверстники февральского месяца рождения

занимали промежуточное положение между крайними значениями признака.

Технология выращивания молодняка в хозяйстве базируется на отгонно-горном содержании овец в летний период на высокогорных пастбищах с подкормкой концентратами. На пастбищах поголовье овец находится с 15 мая в течение 5 мес. В стойловый период содержания животные содержатся на овцеводческих фермах с использованием присельских пастбищ. В этот период им скармливают сено, концентраты, силос.

Опыты на овцематках, в том числе и вопросы их кормления в задачу исследований не входили.

Контрольный убой подопытного поголовья провели в возрасте 6 и 9 мес. по методике ВИЖ [12] на трех головах из каждой группы.

При убое из показателей убойных качеств учитывали массу предубойную и убойную, туши и внутреннего жира, а также убойный выход, коэффициент мясности, сортовой и морфологический состав туши.

Морфологический состав туш определялся путем сортовой разрубки и обвалки в соответствии с ГОСТ Р 54367-2011 [13].

Цифровые данные исследований обработаны с использованием методов математической статистики [14].

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты контрольного убоя, проведенного на баранчиках в возрасте 6 и 9 мес., представлены в таблице 1.

Независимо от возраста убоя наибольшую предубойную живую массу достигли баранчики, рожденные от ягнения маток в марте. Незначительно им по этому показателю уступали сверстники февральского периода рождения. Следовательно, превосходство этих

групп животных над особями апрельского периода рождения при убое в 6-месячном возрасте составило 3,0-4,1 кг ($P>0,99-0,999$), в 9-месячном – 4,2-5,2 кг ($P>0,999$). Указанное превосходство по предубойной живой массе баранчиков февральского и мартовского месяцев рождения свидетельствует о более высокой реализации продуктивных качеств в конкретных условиях внешней среды, подготовленности к возрасту отбивки от маток к пастбищному содержанию, тогда как сверстники апрельского месяца рождения находятся в более скудных кормовых условиях и к периоду выпаса не достигают необходимой живой массы.

Оценка массы охлажденных туш подопытных групп животных свидетельствует о более тяжелой продукции, полученной от убоя баранчиков мартовского периода рождения. Их преимущество над особями, рожденными в апреле, составило в 6-месячном возрасте 2,5 кг ($P>0,95$), в 9-месячном – 3,5 кг ($P>0,999$). Животные, рожденные в феврале, незначительно уступали сверстникам мартовского рождения и превосходили по массе туш особей апрельского месяца рождения. По массе внутреннего жира при убое в возрасте 6 месяцев баранчики февральского и мартовского месяцев рождения превосходили сверстников апрельского периода рождения в среднем на 0,2 ($P>0,99$) и 0,3 ($P>0,99$) кг соответственно. Подобная закономерность прослеживалась и при убое в 9-месячном возрасте.

Результаты обвалки туш подопытного молодняка представлены в таблице 2.

При незначительных и недостоверных различиях по костной ткани между группами баранчиков наблюдались значительные отличия по абсолютному и относительному выходу наиболее ценной массы ткани – мышечной. По содержанию мышечной ткани

преимущество особей мартовского месяца рождения над сверстниками апрельского периода составило при убое в возрасте 6 месяцев 2,2 кг ($P>0,99$), 9 месяцев – 3,0 кг ($P>0,99$). Указанное соотношение мышечной и костной тканей в охлажденных тушах, полученных от баранчиков февральского и

мартовского месяцев рождения, обеспечило им превосходство по коэффициенту мясности, которое в отличие от представителей апрельского месяца рождения было выше при убое в полугодовалом возрасте 0,15-0,3 ед., в 9-месячном – 0,1-0,32 ед.

Таблица 1

Результаты контрольного убоя подопытных групп баранчиков в разном возрасте, $X \pm m_x$ (n=3)

Возраст, мес. / показатель	Группа		
	I	II	III
6 мес.			
Масса, кг:			
предубойная	35,8±0,27**	36,9±0,32***	32,8±0,24
охлажденной туши	17,4±0,52	18,1±0,60*	15,6±0,43
внутреннего жира	0,5±0,03**	0,6±0,04**	0,3±0,02
убойная	17,9±0,29**	18,7±0,25**	15,9±0,26
Убойный выход, %	50,0±0,40*	50,7±0,47*	48,5±0,33
9 мес.			
Масса, кг:			
предубойная	41,2±0,28***	42,2±0,31***	37,0±0,25
охлажденной туши	20,1±0,22***	20,8±0,24***	17,3±0,18
внутреннего жира	0,6±0,05	0,7±0,06*	0,5±0,03
убойная	20,7±0,30**	21,5±0,32***	17,8±0,24
Убойный выход, %	50,2±0,34**	50,9±0,41**	48,1±0,28

Примечание. Здесь и далее: * $P>0,95$; ** $P>0,99$; *** $P>0,999$; I и II группы в сравнении с I.

Таблица 2

Морфологический состав туш баранчиков советской мясошерстной породы, $X \pm m_x$

Группа	Масса ткани				Коэффициент мясности
	мышечной		костной		
	абсолютная, кг	относительная, %	абсолютная, кг	относительная, %	
При убое в 6 мес.					
I	12,8±0,30*	73,6	4,6±0,17	26,4	2,78
II	13,5±0,36**	74,6	4,6±0,13	25,4	2,93
III	11,3±0,25	72,4	4,3±0,09	27,6	2,63
При убое в 9 мес.					
I	14,9±0,40*	74,1	5,2±0,20	25,9	2,86
II	15,7±0,38**	75,5	5,1±0,16	24,5	3,08
III	12,7±0,29	73,4	4,6±0,12	26,6	2,76

Таблица 3

Сортовой состав туш баранчиков советской мясошерстной породы, $X \pm m_x$

Показатель	Группа		
	I	II	III
При убое в 6 мес.в			
Масса охлажденной туши, кг	17,4±0,52	18,1±0,60*	15,6±0,43
I сорт:			
кг	14,3±0,35*	15,0±0,42**	12,7±0,29
%	82,2	82,9	81,4
II сорт:			
кг	3,1±0,10	3,1±0,08	2,9±0,06
%	17,8	17,1	18,6
При убое в 9 мес.			
Масса охлажденной туши, кг	20,1±0,22***	20,8±0,24***	17,3±0,18
I сорт:			
кг	16,2±0,45*	17,0±0,43**	13,8±0,34
%	80,6	81,7	79,8
II сорт:			
кг	3,9±0,14	3,8±0,12	3,5±0,11
%	19,4	18,3	20,2

Сортовой состав туш подопытных групп баранчиков представлен в таблице 3.

При обоих возрастных вариантах убоя наибольшая доля отрубов I сорта была характерна для баранчиков мартовского периода рождения, у которых она была выше, чем в других группах, причем наибольшие отличия зарегистрированы в сравнении с особями апрельского месяца рождения. С возрастом межгрупповые различия по выходу отрубов анализируемых сортов повышаются. Наряду с этим у всех групп баранчиков отмечается возрастное снижение удельного веса отрубов I сорта, тогда как II сорта, напротив, повышается.

Заключение

В Северо-Кавказском регионе наибольшую мясную продуктивность проявили баранчики советской мясошерстной породы,

рожденные от ягнения маток в феврале и марте, превосходство которых над сверстниками апрельского месяца рождения имело место как при убое в полугодовалом возрасте, так и в 9 мес. Полученные закономерности свидетельствуют о целесообразности преимущественного ягнения маток в конце зимнего и начале весеннего периодов, что связано с более благоприятными кормовыми условиями такого производственного цикла выращивания баранчиков, при которых молодняк к возрасту отбивки достаточно подготовлен к выпасу на пастбищах и проявляет высокий генетический потенциал мясной продуктивности. Об отрицательных последствиях более поздних сроков рождения ягнят, связанных с неблагоприятными условиями второй половины летнего периода (высокая солнечная радиация, незначительное выпадение осадков, выгорание рас-

тельности), оказывающее угнетающее влияние на рост и развитие молодняка, отражено в исследованиях ряда авторов, которые согласуются с нашими результатами [15-17].

Библиографический список

1. Чамурлиев, Н. Г. Интенсивность роста и убойные качества баранчиков волгоградской породы и её помесей с эдильбаевской / Н. Г. Чамурлиев, А. С. Филатов. – Текст: непосредственный // Наука и высшее профессиональное образование: известия Нижегородского агроуниверситетского комплекса. – 2014. – № 1 (33). – С. 176-179.
2. Егорова, К. А. Убойные качества баранчиков эдильбаевской породы разных типов рождения / К. А. Егорова, А. В. Молчанов. – Текст: непосредственный // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 8. – С. 16-17.
3. Гулева, А. Я. Формирование мясной продуктивности у овец разного происхождения / А. Я. Гулева, А. П. Ефремов, Н. В. Клишева. – Текст: непосредственный // Мясная индустрия. – 2011. – № 9. – С. 64-65.
4. Атайбеков, Б. Убойные и мясные качества баранчиков курдючных грубошерстных пород / Б. Атайбеков. – Текст: непосредственный // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2019. – № 6. – С. 61-63.
5. Шимит, Л. Д. Мясная продуктивность тувинских овец в зависимости от зоны разведения / Л. Д. Шимит, В. Г. Двалишвили, С. И. Билтуев. – Текст: непосредственный // Зоотехния. – 2016. – № 4. – С. 18-21.
6. Гукежев, В. М. Количественные и качественные параметры молодой баранины овец разных пород в зависимости от вертикальной зональности / В. М. Гукежев, М. С. Габаев. – Текст: непосредственный // Международные научные исследования. – 2017. – № 3 (32). – С. 249-252.
7. Шевхужев, А. Ф. Мясная продуктивность молодняка овец карачаевской породы / А. Ф. Шевхужев, Д. Р. Смакуев, А. И. Пономарева // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2017. – № 4 (49). – С. 102-107.
8. Коник, Н. В. Рациональный период отъема ягнят / Н. В. Коник. – Текст: непосредственный // Зоотехния. – 2009а. – № 11. – С. 22-24.
9. Габаев, М. С. Влияние разных сроков ягнения маток на эффективность разведения карачаевских овец / М. С. Габаев, В. М. Гукежев. – Текст: непосредственный // Аграрный вестник Урала. – 2014. – № 9 (127). – С. 25-28.
10. Филинская, О. В. Рост молодняка овец при разных сроках ягнения маток романовской породы / О. В. Филинская, А. В. Гусева. – Текст: непосредственный // Молочнохозяйственный вестник. – 2011. – № 3. – С. 17-20.
11. Коник, Н. В. Селекционные технологические приемы повышения конкурентоспособности овцеводства Поволжья / Н. В. Коник. – Текст: непосредственный // Аграрная наука. – 2009б. – № 7. – С. 20-23.
12. Методика изучения мясной продуктивности овец // Методические рекомендации ВИЖ. – Москва, 1978. – 45 с. – Текст: непосредственный
13. ГОСТ Р 54367-2011. «Мясо. Разделка баранины и козлятины на отрубы». Технические условия. – Текст: непосредственный.
14. Плохинский, Н. А. Руководство по биометрии для зоотехников / Н. А. Плохинский. – Москва: Колос, 1969. – 255 с. – Текст: непосредственный.
15. Гагиев, З. А. Эффективность выращивания молодняка овец в зависимости от сроков рождения / З. А. Гагиев, Х. Е. Кесаев. – Текст: непосредственный // Студенческая наука – агропромышленному комплексу:

научные труды студентов Горского государственного аграрного университета. – Владикавказ, 2016. – С. 65-68.

16. Суров, А. И. Продуктивность овец породы маньчжунский меринос в зависимости от даты рождения / А. И. Суров, О. А. Минко. – Текст: непосредственный // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. – 2006. – Т. 1, № 1. – С. 120-122.

17. Светлов, В. В. Уровень и эффективность производства баранины в зависимости от генотипа и сроков ягнения / В. В. Светлов. – Текст: непосредственный // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2018. – № 3. – С. 28-29.

References

1. Chamurliev, N.G. Intensivnost rosta i uboynye kachestva baranchikov volgogradskoy porody i ee pomesei s edilbaevskoy / N.G. Chamurliev, A.S. Filatov // Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: Nauka i vysshee professionalnoe obrazovanie. – 2014. – No. 1 (33). – S. 176-179.

2. Egorova, K.A. Uboynye kachestva baranchikov edilbaevskoy porody raznykh tipov rozhdeniya / K.A. Egorova, A.V. Molchanov // Agrarnyy nauchnyy zhurnal. – 2018. – No. 8. – S. 16-17.

3. Guleva, A.Ya. Formirovaniye myasnoy produktivnosti u ovets raznogo proiskhozhdeniya / A.Ya. Guleva, A.P. Efremov, N.V. Klisheva // Myasnaya industriya. – 2011. – No. 9. – S. 64-65.

4. Ataybekov, B. Uboynye i myasnye kachestva baranchikov kurdyuchnykh grubosherstnykh porod / B. Ataybekov // Vestnik rossiyskoy selskokhozyaystvennoy nauki. – 2019. – No. 6. – S. 61-63.

5. Shimit, L.D. Myasnaya produktivnost tuvinskikh ovets v zavisimosti ot zony razvedeni-

ya / L.D. Shimit, V.G. Dvalishvili, S.I. Biltuev // Zootekhnika. – 2016. – No. 4. – S. 18-21.

6. Gukezhev, V.M. Kolichestvennyye i kachestvennyye parametry molodoy baraniny ovets raznykh porod v zavisimosti ot vertikalnoy zonalnosti / V.M. Gukezhev, M.S. Gabaev // Mezhdunarodnye nauchnye issledovaniya. – 2017. – No. 3 (32). – S. 249-252.

7. Shevkhuzhev, A.F. Myasnaya produktivnost molodnyaka ovets karachaevskoy porody / A.F. Shevkhuzhev, D.R. Smakuev, A.I. Ponomareva // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2017. – No. 4 (49). – S. 102-107.

8. Konik, N.V. Ratsionalnyy period otzema yagnyat / N.V. Konik // Zootekhnika. – 2009a. – No. 11. – S. 22-24.

9. Gabaev, M.S. Vliyaniye raznykh srokov yagneniya matok na effektivnost razvedeniya karachaevskikh ovets / M.S. Gabaev, V.M. Gukezhev // Agrarnyy vestnik Urala. – 2014. – No. 9 (127). – S. 25-28.

10. Filinskaya, O.V. Rost molodnyaka ovets pri raznykh srokakh yagneniya matok romanovskoy porody / O.V. Filinskaya, A.V. Guseva // Molochnokhozyaystvennyy vestnik. – 2011. – No. 3. – S. 17-20.

11. Konik, N.V. Seleksionnyye tekhnologicheskiye priemy povysheniya konkurentosposobnosti ovtsevodstva Povolzhya / N.V. Konik // Agrarnaya nauka. – 2009b. – No. 7. – S. 20-23.

12. Metodika izucheniya myasnoy produktivnosti ovets // Metodicheskiye rekomendatsii VIZh. – Moskva, 1978. – 45 s.

13. GOST R 54367-2011. «Myaso. Razdelka baraniny i kozlyatiny na otruby». Tekhnicheskiye usloviya.

14. Plokhinskiy, N.A. Rukovodstvo po biometrii dlya zootekhnikov / N.A. Plokhinskiy. – Moskva: Kolos, 1969. – 255 s.

15. Gagiev, Z.A. Effektivnost vyrashchivaniya molodnyaka ovets v zavisimosti ot srokov rozhdeniya / Z.A. Gagiev, Kh.E. Kesaev // Nauchnye trudy studentov Gorskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta «Studencheskaya nauka – agropromyshlennomu kompleksu». – Vladikavkaz, 2016. – S. 65-68.

16. Surov, A.I. Produktivnost ovets породы manychskiy merinos v zavisimosti ot daty rozh-

deniya / A.I. Surov, O.A. Minko // Sbornik nauchnykh trudov Stavropolskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta zhivotnovodstva i kormoproizvodstva. – 2006. – T. 1. – No. 1. – S. 120-122.

17. Svetlov, V.V. Uroven i effektivnost proizvodstva baraniny v zavisimosti ot genotipa i srokov yagneniya / V.V. Svetlov // Ovtsy, kozy, sherstyanoie delo. – 2018. – No. 3. – S. 28-29.



УДК 619:616-006.446:636.2

Э.В. Родина, Ю.А. Боряева, В.Н. Родин, А.И. Леткин
E.V. Rodina, Yu.A. Boryaeva, V.N. Rodin, A.I. Letkin

ЭПИЗООТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ПО ЛЕЙКОЗУ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

BOVINE LEUKOSIS EPIZOOTIC SITUATION

Ключевые слова: лейкоз, эпизоотическая ситуация, неблагоприятный пункт, крупный рогатый скот, заболеваемость.

В настоящее время лейкоз крупного рогатого скота (КРС) регистрируется в большинстве стран мира. В нашей стране возникновение лейкоза связано с завозом племенного скота в 1940, 1945-1947 гг. из Германии. В дальнейшем лейкоз распространился повсеместно. В настоящее время гемобластозы рассматривают как болезнь, которая представляет потенциальную опасность для генофонда племенного молочного скота и при отсутствии планомерной борьбы имеет тенденцию к дальнейшему нарастанию. При проведении противолейкозных мероприятий на крупных стадах не более 3% заболевших коров сдают на мясо, не допуская развития у них опухолевых поражений. Плановые оздоровительные мероприятия обеспечивают получение максимального количества молока и потомства, позволяют сохранить и приумножить генофонд ценных высокопродуктивных животных. В статье приведены данные эпизоотической ситуации по лейкозу КРС на территории Российской Федерации в целом и на территории Республики Мордовия в частности за 2017-2019 гг. Проанализирована годовая динамика заболеваемости животных, динамика неблагоприятия по лейкозу КРС на территории Российской Федерации и Республики Мордовия за 2017-2019 гг. Представлены данные по регионам, в которых были зарегистри-

рованы новые очаги. Проведено ранжирование по числу вновь выявленных неблагоприятных пунктов, по заболеваемости на территории Российской Федерации. С этой целью были получены результаты исследований на лейкоз КРС на территории Республики Мордовия, поступившие из Мордовской республиканской ветеринарной лаборатории, сведения о заболевании животных и неблагоприятии по лейкозу КРС на территории Российской Федерации, полученные с официального сайта Россельхознадзора. Объектом исследования являлись животные заболевшие лейкозом КРС и неблагоприятные пункты на территории Российской Федерации.

Keywords: bovine leukosis, epizootic situation, unfavorable site, cattle, morbidity.

Currently, bovine leukosis cases are recorded in most countries of the world. In our country, the emergence of bovine leukosis is associated with the import of breeding cattle from Germany in the 1940s. Subsequently, bovine leukosis spread throughout the country. Currently, hematologic malignancy is considered to be a disease that poses a potential danger to the gene pool of the breeding dairy cattle and given the absence of systematic preventive measures it tends to spread further. During bovine leukosis preventive measures in large herds, no more than 3% of diseased cows are slaughtered for meat before the development of tumor lesions. Planned health interventions provide the maxi-